

КГУ «ОШ с. Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 6 «Б»

Количество учащихся:10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	10	10	0	7	3	70%	100%
СОЧ	10	25	0	10	0	40%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	6.3.1.2 Объяснять особенности развития тюркских государств в VI-IX веках, выявляя их сходства и различия			6.2.3.1 Объяснять историческую важность древнетюркской письменности			
СОЧ	6.3.2.3 Анализировать историческое значение Атлахской битвы 6.3.1.1Определить историческую значимость формирования Тюркского каганата, выявляя взаимосвязи между событиями			6.4.1.1 Выявлять экономическую взаимосвязь между кочевниками и оседлыми			

1.Анализ результатов СОР показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петров Артем, Удовиченко Маргарита, Кучеровский Егор

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Коляда Егор, Микшта Ксения, Микшта Роман, Минорова Диана., Хохлова Лидия, Губарева Евгения, Рябов Степан

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при работе с картой.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность;
- недостаточные знания изученных тем;
- беден словарный запас слов

4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания; работа над ошибками

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) : Петров Артем, Удовиченко Маргарита, Кучеровский Егор, Коляда Егор, Микшта Ксения, Микшта Роман, Минорова Диана., Хохлова Лидия, Губарева Евгения, Рябов Степан

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение анализировать об исторической значимости событий;
- неумение находить причинно-следственную связь между событиями;
- существенные отклонения от темы

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение давать развернутый ответ;
- невнимательность;

4. Планируемая коррекционная работа:

- работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата: 22.10.2025-26 уч.г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КТУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	10	11	2	5	3	60%	100%
СОР 2	10	11	1	9	0	30%	100%
СОЧ	10	25	3	6	1	40%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	7.4.1.1 Определять последствия джунгарского нашествия на хозяйство казахов 7.3.1.2 Анализировать внутреннее политическое положение Казахского ханства			Допускает ошибки при определении 1/2/3 политических ситуаций накануне курултая/приведении 1/2 факта о влиянии курултая на развитие последующих исторических событий /составлении вывода Затрудняется в анализе внутреннего политического положения Казахского ханства			
СОР 2	7.3.2.2 Определять результаты внешней политики Казахского ханства 7.3.1.2 Анализировать внутреннюю политику Казахского ханства			Допускает ошибки при описании 1/2/3 политических ситуаций в Казахском ханстве до прихода /после прихода к власти Абылай хана/влияния политики Абылай хана на развитие последующих исторических событий			
СОЧ	7.1.1.1 Объяснять демографические изменения и миграционные процессы в период джунгарских нашествий			Не может анализировать внутреннее политическое положение Казахского ханства			

1.Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Стычак Анжелика, Жазин Ильяс, Петрова Анастасия ,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): ПруцеваЛина, Микшта Николай, Хохлова Ангелина, Кучеровский Игнат, Белогуров Арсений,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеуова Диана, Скопцов Даниэль,

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Стычак Анжелика, Жазин Ильяс, Петрова Анастасия , Микшта Николай, Хохлова Ангелина, Кучеровский Игнат, Белогуров Арсений, Скопцов Даниэль, Джантлеуова Диана

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): ПруцеваЛина

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-допускают ошибки при выборе верных и неверных предложений, согласно диалога.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

4. Планируемая коррекционная работа:

Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Анастасия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Стычак Анжелика, Жазин Ильяс, Хохлова Ангелина, Кучеровский Игнат, Белогуров Арсений, Джантлеуова Диана

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Николай, ПруцеваЛина, Скопцов Даниэль,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность, неверные выводы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение давать развернутый ответ;

4. Планируемая коррекционная работа:

- работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 17.10.2025-26 уч. г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с. Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **география**

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
Количество учеников							
СОР 1	10	22	3	7	0	40	100%
СОР 2	10	16	2	7	1	20	75%
СОР 3	10	20	0	9	1	50	100%
СОЧ	10	25	3	6	1	30	75%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	7.1.1.2 Характеризует и оценивает вклад путешественников и исследователей в развитие географической науки				Затрудняется в графической форме представить географический объект. Допускает ошибки при определении первой / второй экономической причины/ политической причины Великих географических открытий, нанесении на контурную карту острова Огненная Земля/ Тихого океана/ Филиппинских островов/ Магелланова пролива.		
СОР 2	7.2.1.2 Показывает объекты географической номенклатуры на карте				Затрудняется формулировать определения понятий карта и масштаб, определять типы карт.		
СОР 3	7.3.1.1 Определяет строение и вещественный состав литосферы 7.3.1.3 Анализирует тектонические движения земной коры: дрейф, коллизия, субдукция, спрединг				Допускает ошибки при определении первого / второго / третьего видов тектонических движений литосферной плиты/ формы рельефа при коллизии/ субдукции / спрединге.		
СОЧ	7.1.1.2 характеризует и оценивает вклад путешественников и исследователей в развитие географической науки 7.2.2.1 группирует и отображает в таблицах географические объекты 7.3.1.3 анализирует тектонические движения земной коры: дрейф, коллизия, субдукция, спрединг				Не определяет строение и вещественный состав литосферы Не отображает свойства географических объектов, явлений и процессов в графической форме: схема, диаграмма, график		

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет, Белогуров Арсений, Стычак Анжелика, Скопцов Даниэль, Кучеровский Игнат, Хохлова Ангелина, Жазин Ильяс, Петрова Анастасия;

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеуова Диана, ПруцеваЛина, Микшта Николай

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

2.**Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий**

-не вникает в суть задание

3.**Планируемая коррекционная работа:** работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Игнат

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Арсений, Стычак Анжелика, Жазин Ильяс, Петрова Анастасия, Джантлеуова Диана, ПруцеваЛина, Микшта Николай

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Скопцов Даниэль, Хохлова Ангелина,

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Анастасия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Игнат, Белогуров Арсений,

Стычак Анжелика, Жазин Ильяс, Петрова Анастасия, Джантлеуова Диана, ПруцеваЛина, Микшта Николай,

Скопцов Даниэль, Хохлова Ангелина,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не смогли анализировать тектонические движения земной коры:

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-не присутствуют на уроках, не просматривают видеуроки по заданной теме, не выполняют задания на уроке

3.Планируемая коррекционная работа: провести разъяснительную работу по пройденным темам, еще раз провести коррекционную работу над ошибками, которые допустили учащиеся.

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Анастасия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Игнат, Белогуров Арсений,

Стычак Анжелика, Жазин Ильяс, Скопцов Даниэль, Хохлова Ангелина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеуова Диана, ПруцеваЛина, Микшта Николай,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

- Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные

-Некоторые ученики не использовали пройденную за два раздела четверти

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

-Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, повторение материалы

Дата 22.10.2025-26 уч.г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 2

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	2	15	0	2	0	0%	100%
СОЧ	2	25	0	2	0	50 %	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	8.3.1.2 Оценивать общественно-политические процессы в Казахстане в начале XX века 8.1.2.1 Анализировать роль и деятельность казахской интеллигенции 8.2.2.1 Анализировать творческое наследие казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание 8.2.3.1 Оценивать роль национальной периодической печати в пробуждении общественно-политического сознания				Затрудняется при объяснении положительных и отрицательных последствий национально-освободительного восстания 1916 года		
СОЧ	8.3.1.1 Оценивать деятельность Представителей казахской интеллигенции в Государственной Думе Российской империи 8.3.1.3 Определять историческую значимость национально-освободительного восстания 1916 года и оценивать роль личностей 8.3.1.5 Оценивать деятельность А. Букейханова как политического лидера				Допускает ошибки при оценке общественно-политических процессов в Казахстане в начале XX века		

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена, Алифиренко София

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Некоторые ученики не использовали пройденный материал за два раздела четверти

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена, Алифиренко София

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- допускает ошибки при оценке общественно-политических процессов в Казахстане в начале XX века

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

4.Планируемая коррекционная работа: Повторение

Дата: 13.10.2025-26 уч.г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **география**

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 2

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	2	8	0	1	1	50%	86%
СОР 2	2	9	0	1	1	50%	100%
СОР 3	2	12	0	2	0	50%	86%
СОЧ		25	0	2	0	50%	57 %
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	8.1.1.1 В графической форме отображает и объясняет деление географической науки на отрасли 8.1.1.2 Определяет важные исследования в отраслях географической науки			Допускает ошибки в определении географического метода исследования / объяснении важности данного метода исследования в современной географии.			
СОР 2	8.2.1.1 Составляет элементы дополнительной характеристики тематических карт: профиль, диаграммы, графики, таблицы 8.2.1.2 На основе применения условных знаков и элементов дополнительной характеристики карт читает тематические карты			Допускает ошибки при определении абсолютного минимума температуры воздуха г. Берлин / абсолютного максимума температуры воздуха г. Калькутты / среднегодового количества осадков г. Анкары.			
СОР 3	8.3.1.1 Исследует закономерности формирования и распространения форм рельефа 8.3.1.5 Классифицирует горные породы и минералы по различным признакам 8.3.1.1С дополнительным охватом местного компонента оценивает влияние рельефа на жизнь и хозяйственную деятельность человечества			Допускает ошибки в определении формы рельефы расположенной на Восточно-Европейской платформе / на альпийских складчатостях Северной Америки			
СОЧ	8.1.1.2 Определяет важные исследования в отраслях географической науки 8.2.1.2 На основе применения условных знаков и элементов дополнительной характеристики карт читает тематические карты			Не группирует горные породы и минералы по признакам.			

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

- **высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):** Алифиренко София

- **средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся):** Алифиренко Алена

- **низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):** нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

3.Планируемая коррекционная работа: для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена
низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-продолжить работу над определением среднегодового количества осадков

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- пропущено занятие, когда проходили данную тему, не усвоение этой темы.

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София, Алифиренко Алена
низкий (Н): 0-39%, перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-некоторые ученики работает по критериям, большинство затрудняется или вообще не читают их

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
-не присутствуют на уроках, не просматривают видеуроки по заданной теме, не выполняют задания на уроке

3.Планируемая коррекционная работа: повторить пройденный материал

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София, Алифиренко Алена
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при работе с картой.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
-Невнимательно прочитали задание, не применяют правила орфографии

4.Планируемая коррекционная работа: для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 21.10.2025-26 уч. г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 8

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 1	8	15	1	7	0	37%	87 %
СОР 2	8	15	0	8	0	37%	100%
СОЧ	8	30	1	7	0	12%	87%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	9.4.1.1 оценивать изменения, имевшие место в сельском хозяйстве в советское время; 9.3.1.1 объяснять особенности общественно-политической жизни, давать собственную интерпретацию				Допускает ошибки при объяснении особенностей общественно-политической жизни послевоенного периода, с точки зрения собственного мнения Затрудняется в оценивании изменений в сельском хозяйстве в послевоенный период		
СОР 2	9.3.1.1 объяснять особенности общественно-политической жизни, давать собственную интерпретацию; 9.3.2.1 анализировать последствия создания военно-промышленного комплекса Казахстана во второй половине XX века				Допускает ошибки при объяснении особенностей общественно-политической жизни, с точки зрения собственного мнения		
СОЧ	9.4.2.1 определять состояние промышленности и делать выводы 9.2.3.1 оценивать вклад Е. Бекмаханова в развитие исторической науки Казахстана				Не могут оценивать изменения, имевшие место в сельском хозяйстве в советское время		

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%:(перечисляем Ф.И. обучающихся): Боженко Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, Белогурова Виолетта

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Берсенёв Вадим

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

- Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Боженко Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, Белогурова Виолетта, Берсенёв Вадим

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при работе с картой.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.

4.Планируемая коррекционная работа: проведение работы над ошибками

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Боженко Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, Белогурова Виолетта, Берсенёв Вадим

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Берсенёв Вадим

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при анализировании исторических значений

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня концентрации и устойчивости внимания, неумение анализировать.

4.Планируемая коррекционная работа: проведение работы над ошибками

Дата 13.10.2025-26 уч. г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **география**

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 8

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	8	9	0	4	4	75%	100%
СОР 2	8	10	0	7	1	50%	80%
СОР 3	8	13	2	6	0	25%	80%
СОЧ	8	30	2	6	0	0%	100%
	Достиженные цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	9.1.1.1 Повествует об исследованиях казахстанцев, внесших вклад в развитие географической науки 9.1.1.2 Определяет современные актуальные проблемы исследования географической науки			Затрудняется объяснить современные актуальные проблемы в развитии географии как науки			
СОР 2	9.2.1.2 Показывает на карте объекты географической номенклатуры 9.2.2.2 Характеризует значение применения геоинформационных технологий в отраслях хозяйства и науки			Допускает ошибку в описании возможностей использования ГИС-технологий в повседневной жизни/ в определении преимуществ ГИС-технологий по сравнению с географическими картами			
СОР 3	9.3.1.1 С дополнительным охватом местного компонента определяет геологическую историю и тектоническое строение Казахстана 9.3.1.5 Показывает на карте и характеризует основные центры добычи и переработки минеральных ресурсов Казахстана			Классификация проблем, связанные с освоением минеральных ресурсов, и предлагает пути их решения			
СОЧ	Осуществляет комментированный показ по карте важных географических объектов, процессов и явлений			Не дает оценку минеральным ресурсам Казахстана			

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Боженко Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Губарева Валентина

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Иван, Черненко Анастасия, Белогурова Виолетта, Берсенёв Вадим

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение анализировать;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение давать развернутый ответ;

4. Планируемая коррекционная работа:

работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Боженко Александр

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Алина, Петров Егор, Губарева Валентина, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, Белогурова Виолетта, Берсенёв Вадим

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий;

- неумение применять знания для объяснения заданий;

- фактические неточности

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность; недостаточные знания изученных тем; беден словарный запас слов

4.Планируемая коррекционная работа: задания на соответствия

1.Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Иван, Черненко Анастасия,

Белогурова Виолетта, Берсенёв Вадим, Микшта Алина, Боженок Александр

низкий (Н): 0-39%, перечисляем Ф.И. обучающихся): Петров Егор, Губарева Валентина

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений материала;

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение применять знания для объяснения событий

- невнимательность

4.Планируемая коррекционная работа:

-тестовые задания по темам; задания на соответствия

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Черненко Анастасия, Белогурова Виолетта,

Микшта Алина, Боженок Александр, Петров Егор, Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Иван, Берсенёв Вадим

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

-Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Дата 21.10.2025-26 уч. г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 10 «Б»

Количество учащихся: 1

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	1	15	0	0	1	100%	100%
СОЧ	1	30	0	1	0	100 %	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	10.1.1.1 Использовать понятие «Центральная Азия» для характеристики историко-географических особенностей региона 10.1.2.1 Определять историко-географический регион «Великая Степь», используя карту			Затрудняется в определении основных\факторов экономических/политических/ географических/культурных повлиявших на формирование историко-географического региона Центральная Азия			
СОЧ	10.1.2.5 Анализировать преемственность и взаимовлияние древних культур Великой Степи			Затрудняется в анализе преемственности и взаимовлияния древних культур Великой Степи/ определяет главную культурную особенность/ приводит факты/ пример/значимость.			

1.Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Некоторые ученики не использовали пройденный материал за два раздела четверти

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий недостаточное время на закрепление темы

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-допускает ошибки при анализе преемственности и взаимовлияния древних культур Великой Степи

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий требующие знания высокого порядка, не качественная подготовка к уроку.

4.Планируемая коррекционная работа: При изучении следующих тем делать акцент на допущенные ошибки.

Дата: 13.10.2025-26 уч. г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с. Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **география**

Класс: 10 «Б»

Количество учащихся: 1

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	1	20	0	0	1	100%	100%
СОР 2	1	8	0	1	0	100%	86%
СОР 3	1	12	0	1	0	100%	86%
СОЧ	1	30	0	1	0	0%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	10.1.1.2 Применять сравнительные методы согласно теме исследования 10.1.3.1 Применять количественные методы согласно теме исследования			10.1.1.5 Применять методы районирования согласно теме исследования			
СОР 2	10.2.1.1 Применять картографические методы согласно теме исследования			10.2.2.2 По результатам анализа статистических данных составлять картограммы и картодиаграммы			
СОР 3	10.2.1.2 Объяснять необходимость природопользования, определять ее виды (по типам хозяйствования) и представлять в графической форме			0.3.2.1 Определять и оценивать воздействие типов природопользования на окружающую среду (на основе местного / регионального компонента)			
СОЧ	10.1.3.1. Предлагать пути минимизации негативного воздействия типов природопользования на окружающую среду (на основе местного регионального компонента)			Предлагает пути минимизации негативного воздействия типов природопользования			

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;

- выводы аргументирует слабо, допускают ошибки

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Особых затруднений при определении уровня обученности учащихся не было, так как к каждому заданию были определены критерии оценивания, в соответствии с которыми и был определён уровень учебных достижений и обученности

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

- Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Данный материал не поняла до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

- Не умеет анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не смогла анализировать тектонические движения земной коры:

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-не присутствуют на уроках, не просматривают видеоуроки по заданной теме, не выполняют задания на уроке

4.Планируемая коррекционная работа: провести разъяснительную работу по пройденным темам, еще раз провести коррекционную работу над ошибками, которые допустили учащиеся.

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

- Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

-Некоторые ученики не использовали пройденный материал за два раздела четверти

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

-Дает ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

-Не вникает в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 23.10.2025-26 уч.г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 11 «Б»

Количество учащихся: 6

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 1	6	20	0	6	0	66%	100%
СОЧ	6	30	0	6	0	33%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	11.1.1.3 Классифицировать традиционную хозяйственную деятельность, используя карту 11.1.2.3 Характеризовать взаимодействие оседлого и кочевое население в системе торгово-экономических отношений 11.1.3.2 Анализировать факторы, определившие направления социально-экономического развития Казахстана в XX веке				Затрудняется назвать ключевой фактор, повлиявший на направления социально-экономического развития Казахстана в XX веке; не приводит аргументы.		
СОЧ	11.1.3.3 Анализировать этапы развития экономики Республики Казахстан, выявляя их особенности				Затрудняется при анализе изменений в экономике Республики Казахстан		

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Агбаев Ермек, Самосенко Ирина, Афанасьев Эдгард

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

не объясняет не менее 4-5 аспектов закономерности появления городов в Южном регионе и Семиречье в период функционирования Великого Шелкового пути.

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-не достаточно полные знания по данным вопросам

3.Планируемая коррекционная работа: тестирование, работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Агбаев Ермек, Самосенко Ирина, Афанасьев Эдгард

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения с датами.

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.

3.Планируемая коррекционная работа:При планировании формативных заданий учесть данный материал для закрепления, используя кластеры, постеры, публичные выступления

Дата 13.10.2025-26 уч.г.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **география**

Класс: 11 «Б»

Количество учащихся: 6

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	6	10	0	5	1	33	100%
СОР 2	6	15	1	4	1	83	83%
СОР 3	6	11	0	4	2	66	100%
СОЧ	6	30	0	6	0	50	100%
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	11.1.1.2 Применять методы экспертных оценок согласно теме исследования 11.1.1.4 Применять методы районирования согласно теме исследования				Допускает ошибки при принятии решений/объяснении причин как эксперт по экономике /эколог		
СОР 2	11.2.2.1 Объяснять особенности методов дистанционного зондирования				Затрудняется при объяснении особенностей геоинформационных методов и систем, их связи с другими науками и отраслями производства		
СОР 3	11.3.1.3 Оценивать эффективность природоохранных мероприятий (на основе местного/регионального компонента)				Допускает ошибки в определении функции калькулятора экологического следа/роль личности в природопользовании/добавлении свои вопросы/объяснении эти вопросы насколько поможет определить экологический след		
СОЧ	11.2.2.2 Объяснять особенности геоинформационных методов и ГИС-технологий, их связи с другими науками и отраслями производства				Анализировать механизм регулирования природопользования по отраслям хозяйства и потребления Определять соответствие типов природопользования нормам, установленным в законодательном порядке (на основе местного / регионального компонента)		

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Агбаев Ермек, Самосенко Ирина,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность ,неверные выводы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

недостаточное усвоение знаний

3.Планируемая коррекционная работа: тестирование, работа над ошибками

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Самосенко Ирина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий;

- Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

- Все ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3. Планируемая коррекционная работа: повторение, тестирование

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Самосенко Ирина

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей, Серикова Эвелина, Агбаев Ермек, Афанасьев Эдгард

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

некоторые ученики уже работают по критериям, другие затрудняются

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3. Планируемая коррекционная работа:

- тестовые задания по темам; задания на соответствия

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей, Серикова Эвелина, Агбаев Ермек, Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Самосенко Ирина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при работе с картой.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.

3. Планируемая коррекционная работа: проведение работы над ошибками

Дата 23.10.2025-26 уч.г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: история Казахстана

Класс: 6 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 2	10	10	0	9	1	40%	100%
СОЧ	10	25	1	9	0	50%	90%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 2	6.3.1.3. Объяснять особенности развития тюркских государств в X – начале XIII веков, -выявлять их сходства и различия				6.3.1.7 – определять главные и второстепенные причины распада средневековых государств.		
СОЧ	Определять роль Великого Шелкового пути в развитии международных отношений				Не могут объяснять особенности средневековых архитектурных памятников		

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровсий Егор

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петров Артем, Удовиченко Маргарита, , Коляда Егор, Микшта Ксения, Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лидия, Губарева Евгения, Рябов Степан

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;
- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;
- незнание определенных дат и событий;
- неумение делать выводы и обобщения

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И.обучающихся) : Петров Артем, Удовиченко Маргарита , Коляда Егор, Микшта Ксения, Минорова Диана, Хохлова Лидия, Губарева Евгения, Рябов Степан, Кучеровсий Егор

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Роман

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: Не могут объяснять особенности средневековых архитектурных памятников

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 19.12.2025 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 полугодие 2025-2026 учебный год по предмету: **всемирная история**

Класс: 6 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	10	10	0	10	0	50%	80%
СОР 2	10	10	0	7	3	50%	100%
СОР 3	10	12	0	8	2	90%	100%
СОР 4	10	10	0	9	1	80%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	6.3.1.1 Знать хронологические рамки раннего, среднего, позднего средневековья и отмечать их на ленте времени 6.3.2.1 Выявлять и классифицировать причины распада Римской империи 6.3.2.4 Описывать политику дипломатии Византии на примере ее взаимоотношений с соседними государствам			Затрудняется в определении особенностей дипломатических связей Византии с соседними государствами			
СОР 2	6.4.2.1 Характеризовать особенности феодального типа хозяйства, объясняя формы экономических отношений 6.3.2.5 Выявлять особенности международных отношений в период средневековых завоеваний			Целей вызвавших затруднений нет			
СОР 3	6.2.2.1 Определять влияние религий на мировую культуру, устанавливая взаимосвязь между различными историческими событиями 6.3.2.5 Выявлять особенности международных отношений в период средневековых завоеваний			Целей вызвавших затруднений нет			
СОР 4	6.3.2.2 Определять причины и последствия антифеодальных восстаний в позднем средневековье 6.2.4.1 Объяснять роль знаний об окружающей среде в жизни человека			6.3.1.4 устанавливать связь между феодальными войнами и образованием централизованных государств			

1.Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий(В):85-100%, (перечисляемФ.И.обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петров Артем, Епишина Маргарита, Коляда Егор, Микшта Ксения, Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лидия, Губарева Евгения, Рябов Степан, Кучеровский Егор

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;

4. Планируемая коррекционная работа: повторение

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Ксения, Епишина Маргарита, Петров Артем

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Коляда Егор, Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лидия, Губарева Евгения, Рябов Степан, Кучеровский Егор

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение привести примеры, подтверждающее высказанное суждение ;

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;

- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;

- незнание определенных дат и событий;

- неумение делать выводы и обобщения

4. Планируемая коррекционная работа: повторение, работа над ошибками

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Егор, Микшта Ксения

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петров Артем, Епишина Маргарита, Коляда Егор, Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лидия, Губарева Евгения, Рябов Степан,

низкий (Н): 0-39%: нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- допускает ошибки в определении моделей

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;

- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;

- не выполнение домашнего задания

3. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками,

1. Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

Высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Егор

Средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петров Артем, Епишина Маргарита, Коляда Егор, Микшта Ксения, Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лидия, Губарева Евгения, Рябов Степан,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: нет

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 17.12.2025 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КТУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 3	10	10	0	7	3	60%	100%
СОР 4	10	11	2	5	3	40%	80%
СОЧ	10	25	1	8	1	60%	90%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 3	7.2.1.1 Определять ценность и значимость обычаев и традиций 7.2.2.4 Оценивать достижения прикладного искусства		Допускает ошибки при определении достижений прикладного искусства/ приведении примера о влиянии достижений на материальную культуру казахов/ написании вывода/ назывании орнамента/определении смыслового значения орнамента				
СОР 4	7.3.1.6 Оценивать роль руководителей национально-освободительных восстаний		Затрудняется при описании вклада руководителей восстаний в борьбе против колониальной политики				
СОЧ	Определять причины и последствия национально-освободительной борьбы казахского народа против колониальной политики		Не может оценивать достижения прикладного искусства				

1.Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Николай, ПруцеваЛина, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина, Белогуров Арсений, Джантлеуова Диана, Скопцов Даниель

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Жазин Ильяс, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Игнат, Хохлова Ангелина, Джантлеуова Диана,): Микшта Николай, Скопцов Даниель

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): ПруцеваЛина, Белогуров Арсений,

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

допускают ошибки при выборе верных и неверных предложений, согласно диалога.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

4. Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

- 1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Жазин Ильяс,
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Арсений, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Кучеровский Игнат, Хохлова Ангелина, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Скопцов Даниель
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): ПруцеваЛина
- 2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
 -невнимательность ,неверные выводы
- 3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
 - неумение давать развернутый ответ;
4. Планируемая коррекционная работа:
 - работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 09.12.2025 г.
 ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
 за 1 полугодие 2025-2026 учебный год по предмету: **всемирная история**

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог:Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	10	11	1	9	0	50%	90%
СОР 2	10	11	0	8	2	80%	100%
СОР 3	10	11	2	5	3	40%	80%
СОР 4	10	11	2	6	2	40%	80%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1	7.3.2.1. Характеризовать причины буржуазных революций в Западной Европе 7.1.1.1. Объяснять понятие «капитал», «буржуазия», «рабочий класс/пролетариат», используя их для объяснения социальной структуры общества				Допускает ошибки при определении 1/2/3/4/5/6/7 причины Английской буржуазной революции		
СОР 2	7.1.1.3 Определять особенности социальной структуры стран Азии (Китай, Индия, Япония) в период колониальной экспансии европейских держав 7.2.1.1 Выявлять изменения в жизни людей в связи с ограничением роли религии в обществе				Допускает ошибки в определении 1/2/3/4/5 особенностей мировоззрения эпохи Просвещения		
СОР 3	7.3.1.1. Выявлять особенности республиканского строя 7.2.2.1 Использовать произведения искусства для интерпретации исторических событий				Допускает ошибки, определяя картину постановочного характера/исторического характера и в приведении аргументов, определении исторического события, с которым связана картина		

СОР 4	7.4.2.1. Сравнить процесс перехода к промышленной стадии развития общества в разных странах 7.3.2.2 Описывать изменения характера международных отношений в XVIII - середине XIX веков	Затрудняется определять процесс перехода к промышленной стадии развития Англии и России
-------	---	---

1.Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Жазин Ильяс, Белогуров Арсений, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Кучеровский Игнат, Хохлова Ангелина, Джантлеуова Диана, Скопцов Даниель, ПруцеваЛина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Николай,

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности; неумение выделять главное;

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

незнание исторических событий; неумение применять знания для объяснения

4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; работа над ошибками

1.Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Жазин Ильяс, Белогуров Арсений

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Кучеровский Игнат, Хохлова Ангелина, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Скопцов Даниель ПруцеваЛина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

неумение привести примеры, подтверждающее высказанное суждение ;

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;

- отсутствие аргументации;

- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;

- незнание определенных дат и событий;

- неумение делать выводы и обобщения

4. Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

1.Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Жазин Ильяс, Петрова Анастасия, Хохлова Ангелина,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Арсений, Стычак Анжелика, Кучеровский Игнат, Скопцов Даниель, ПруцеваЛина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеуова Диана, Микшта Николай

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности; неумение выделять главное;

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

незнание исторических событий; неумение применять знания для объяснения

4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; работа над ошибками

1.Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся: **высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):** Петрова Анастасия, Хохлова Ангелина, Стычак Анжелика, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, ПруцеваЛина

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Жазин Ильяс, Белогуров Арсений,

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Скопцов Даниель, Кучеровский Игнат,

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

неумение привести примеры, подтверждающее высказанное суждение ;

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;

- отсутствие аргументации;

- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;
- незнание определенных дат и событий;
- неумение делать выводы и обобщения

4. Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

Дата 15.12.2025 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **география**

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 4	10	11	0	7	3	50%	100%
СОР 5	10	20	0	7	3	50 %	100%
СОЧ	10	25	1	8	1	60 %	90%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 4	7.3.2.2 Графически представляет и объясняет строение и особенности слоев атмосферы 7.3.2.6 На основе местного компонента составляет графические синоптические материалы на основе показателей отдельных метеорологических элементов: температура, давление, ветер, облачность, осадки, влажность 7.3.2.7С дополнительным охватом местного компонента на основе анализа неблагоприятных атмосферных явлений предлагает пути защиты				Затрудняется описывать строение и особенности слоев атмосферы		
СОР 5	7.3.3.4 По плану характеризует океаны и их составные части 7.3.3.6 Классифицирует и объясняет движение океанических вод 7.3.3.8 Группирует проблемы Мирового океана и предлагает пути их решения				Допускает ошибки при определении площади океана/ места среди других океанов/ географического положения /граничащих океанов/ проливов / границ (берега каких материков омывает)/ наибольшей протяженности по меридиану/ по параллели/ расположение океана в климатических поясах/определении крупных островов / архипелагов		
СОЧ	7.3.3.3 характеризует состав и географическое положение Мирового океана 7.3.3.5определяет факторы, влияющие на свойства океанической воды 7.3.3.8 группирует проблемы Мирового океана и предлагает пути их решения				Не классифицирует и не объясняет движение океанических вод графически не представляет и не объясняет строение и особенности слоев атмосферы		

Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Анастасия ,Кучеровский Игнат, Стычак Анжелика

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Арсений, , Жазин Ильяс, Джантлеуова Диана, ПруцеваЛина, Микшта Николай, Скопцов Даниэль, Хохлова Ангелина,

низкий (Н):) 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

-Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

3.Планируемая коррекционная работа:

провести разъяснительную работу по пройденным темам, еще раз провести коррекционную работу над ошибками, которые допустили учащиеся.

Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Анастасия , Стычак Анжелика, Жазин Ильяс,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Игнат, Белогуров Арсений, , Джантлеуова Диана, Пруцева Лина, Микшта Николай, Скопцов Даниэль, Хохлова Ангелина,

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Анастасия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Игнат, Белогуров Арсений, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Скопцов Даниэль, Хохлова Ангелина, Стычак Анжелика, Жазин Ильяс,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Пруцева Лина

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 24.12.2025 г
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 2

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
Количество учеников							
СОР 2	2	15	0	2	0	50%	100%
СОЧ	2	30	1	1	0	50%	50%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	8.3.1.2 Оценивать общественно-политические процессы в Казахстане начала XX века 8.1.2.1 Анализировать роль и деятельность казахской интеллигенции 8.3.1.6 Оценивать значение образованных в Казахстане национальных автономий			Затрудняется в оценивании общественно-политических процессов в Казахстане начала XX века Допускает незначительные ошибки в оценивании общественно-политических процессов в Казахстане начала XX века.			
СОЧ	8.3.1.7 Анализировать последствия политики командно-административной системы в 20–30 гг. XX века 8.2.3.4 Оценивать роль К. Сатпаева в развитии казахстанской промышленности и науки 8.2.2.1 Анализировать творческое наследие казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание			Определять причины и последствия демографических изменений Анализировать изменения, произошедшие в результате новой экономической политики, сравнивая источники и аргументы			

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена,Алифиренко София **низкий**

(Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- определение полноты причин не раскрыты;
- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки, анализ и выводы не отвечают данной теме

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;
- незнание определенных дат и событий;
- неумение делать выводы и обобщения

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания, работа с термминами

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И.обучающихся): Алифиренко София

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Определять причины и последствия демографических изменений.

Анализировать изменения, произошедшие в результате новой экономической политики, сравнивая источники и аргументы

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

4. Планируемая коррекционная работа: Провести дополнительные занятия, работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 17.12.2025-2026 г
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 полугодие 2025-2026 учебный год по предмету: **всемирная история**

Класс: 8«Б»

Количество учащихся: 2

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	2	15	0	2	0	0%	100%
СОР 2	2	15	0	2	0	50%	100%
СОР 3	2	15	0	2	0	50%	100%
СОР 4	2	15	0	2	0	50%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	8.3.2.5 Характеризовать территориальный раздел мира и политическое устройство стран к началу XX века 8.2.2.1 Описывать основные течения в искусстве XIX века - начале XX века (модернизм, символизм, реализм, авангардизм)			Затрудняется при определении причин превосходства старых колониальных империй, нового витка борьбы за передел мира; при определении наиболее значимой причины колониальной экспансии Германии Допускает ошибки при определении направления в искусстве и их характерных черт/ выявлении факторов, оказавших влияние на развитие искусства в начале XX века			
СОР 2	8.3.2.1 Устанавливать предпосылки и причины начала Первой мировой войны 8.3.2.2 Обобщать причины распада империй (Австро-Венгрия, Россия, Османская империя), описывая изменения на политической карте мира 8.3.2.4 Анализировать и оценивать деятельность Лиги Наций и Версальско-Вашингтонской системы договоров			Затрудняется при анализе послевоенных мирных договоров и оценке деятельности Лиги Наций Допускает ошибки при анализе послевоенных мирных договоров /оценке деятельности Лиги Наций			
СОР 3	8.3.1.1 Анализировать влияние общественно-политических течений (социальный либерализм и консерватизм, марксизм и социал-демократия) на жизнь общества 8.1.1.1 Характеризовать влияние Октябрьского переворота на изменение социальной структуры, анализируя итоги исторического события 8.2.1.1 Описывать взаимоотношения государства и религии, выявляя и сравнивая особенности исторических периодов			Затрудняется в описании отношения советского государства к религии; определении причин развертывания большевиками кампании по изъятию церковных ценностей в 1922 году и значения «Декрета об отделении церкви...» для развёртывания атеистической пропаганды и атеистического воспитания Допускает ошибки в определении отличительных и общих черт революций, определении степени организации и подготовки двух революций			
СОР 4	8.2.1.1 Описывать взаимоотношения государства и религии, выявляя и сравнивая особенности исторических			Допускает ошибки при определении первого/ второго/ третьего/ четвертого признаков тоталитаризма в Японии в 30-х гг. XX века			

периодов 8.3.1.1 Анализировать влияние общественно-политических течений (социальный либерализм и консерватизм, марксизм и социал-демократия) на жизнь общества 8.3.1.2 Объяснять предпосылки формирования и развития тоталитаризма (командно-административной системы)	Затрудняется при определении трех принципов Сунь Ятсена и формулировании вывода о влиянии политической доктрины Сунь Ятсена на развитие Китая
---	--

1.Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И.обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена,Алифиренко София

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при анализировании колониальной экспансии, где требуется развернутый ответ.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня концентрации и устойчивости внимания, неумение анализировать.

4. Планируемая коррекционная работа: проведение работы над ошибками

1.Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена,Алифиренко София

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности; неумение выделять главное;.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- незнание исторических событий; неумение применять знания для объяснения

4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; работа над ошибками

1.Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена,Алифиренко София

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности;

- недостаточное понимание отдельных положений материала;

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение применять знания для объяснения событий

- невнимательность

4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; задания на соответствия

1.Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляемФ.И.обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена,Алифиренко София

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение анализировать об исторической значимости событий;

- неумение находить причинно-следственную связь между событиями;

- существенные отклонения от темы

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение давать развернутый ответ;

- невнимательность;

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **география**

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 2

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 4	2	9	0	2	0	50%	100%
СОР 5	2	9	1	1	0	0%	50%
СОР 6	2	9	0	1	1	50%	100%
СОЧ	2	30	0	2	0	50 %	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 4	8.3.2.1.Анализирует климатообразующие факторы 8.3.2.2.На основе анализа объясняет глобальную циркуляцию атмосферы 8.3.2.4 Сравнивает сходные климатические пояса, расположенные на разных материках				Допускает ошибки при определении температуры воздуха января и июля / годового количества осадков / объяснении влияния климатообразующего фактора экваториального пояса Южной Америки и Африки		
СОР 5	8.3.3.1 Определяет формирование вод суши 8.3.3.3 Объясняет строение речной долины				Затрудняется охарактеризовать по плану озера и ледники.		
СОР 6	8.3.3.1 Определяет формирование вод суши 8.3.3.7 На основе местного компонента предлагает пути предупреждения водных стихийных бедствий				Не может сравнить сходства климатических поясов, расположенных в разных материках		
СОЧ	Сравнивает сходные климатические пояса, расположенные на разных материках				Допускает ошибки при определении наибольшей глубины озера / сточности озера / типа озерной котловины		

Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София, Алифиренко Алена

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-невнимательность ,неверные выводы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-недостаточное усвоение знаний

3.Планируемая коррекционная работа: тестирование, работа над ошибками

Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София,

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-невнимательность ,неверные выводы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Затрудняется описать строение речной долины

3.Планируемая коррекционная работа: тестирование, работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София, Алифиренко Алена

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение применять знания для объяснения событий;

- фактические неточности

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность;

- недостаточные знания изученных тем; Допускает ошибки при определении наибольшей глубины озера, сточности озера , типа озерной котловины..

- беден словарный запас слов

4.Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 22.12.2025-2026 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся:8

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 3	8	15	3	5	0	0%	62%
СОР 4	8	15	0	7	1	75%	100%
СОЧ	8	30	0	8	0	37%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 3	9.3.1.4 сравнивать и анализировать проявления народного недовольства против командно-административной политики; 9.1.1.2 устанавливая преемственность с предыдущими историческими периодами, оценивать современные демографические процессы				Допускает ошибки при установлении связи с периодом «застоя» для оценки современных демографических процессов Затрудняется в установлении связи с периодом «застоя» для оценки современных демографических процессов		
СОР 4	9.2.3.2 оценивать политику государства в сфере образования и науки 9.2.2.1 анализировать отражение общественной жизни в советской литературе и произведениях искусства				Анализировать научные достижения казахстанских ученых		
СОЧ	9.4.2.1 определять состояние промышленности и делать выводы 9.3.1.1 объяснять особенности общественно-политической жизни, давать собственную интерпретацию; 9.3.1.2 оценивать роль общественно-Политических деятелей по отстаиванию национальных интересов				Делать аргументированные выводы о демографических изменениях на основе анализа причинно-следственных связей; Анализировать отражение общественной жизни в советской литературе и произведениях искусства;		

1.Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Боженок Александр, Микшта Алина, Черненко Анастасия, Белогурова Виолетта,Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%,%(перечисляем Ф.И. обучающихся): Петров Егор, Белогуров Иван, Берсенёв Вадим

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

-Многие совершали ошибки при использовании грамматической конструкции условных предложений

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

4.Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

1.Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогурова Виолетта,

средний (С): 40-84% (перечисляем Ф.И. обучающихся): Берсенёв Вадим, Боженок Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при анализировании исторических значений

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня концентрации и устойчивости внимания, неумение анализировать.

4.Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) : Боженок Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, Белогурова Виолетта, Берсенёв Вадим, Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий невнимательность, неверные выводы

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

недостаточное усвоение знаний

4.Планируемая коррекционная работа: тестирование, работа над ошибками

Дата 23.12.2025-2026 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 полугодие 2025-2026 учебный год по предмету: **Всемирная история**

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 8

Педагог: Кучеровкая Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	5	15	3	4	1	25	60%
СОР 2	5	15	0	7	1	50	100%
СОР 3	5	15	0	7	1	37	100%
СОР 4	5	15	0	7	1	12	100%
	Достиженные цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	9.3.2.8 обобщать и оценивать изменения на политической карте мира во второй половине XX века 9.3.2.2 анализировать исторические события для объяснения понятия «холодная война»			Допускает ошибки при анализе исторических событий, которые произошли в период «холодной войны» Затрудняется при анализе изменений на политических картах			
СОР 2	9.3.1.2 анализировать пути становления конституционно-правовой идеологии (Всеобщая Декларация прав человека, Европарламент, Международный суд в Гааге) в ведущих странах Европы и Азии 9.3.2.4 выделять интеграционные и дезинтеграционные процессы в мире после окончания холодной войны			Анализировать нормы Всеобщей Декларации прав человека и классифицирует их по указанным сферам Затрудняются в анализе причин и последствий Европейской интеграции			
СОР 3	9.3.1.1 использовать понятие «государство благосостояния» для характеристики изменений в социальной сфере в 1970– 1980 годы 9.4.1.1 анализировать причины и последствия безработицы в 70-х годах XX века;			Затрудняется в проведении сравнительного анализа разных моделей «государство благосостояния»			
СОР 4	9.3.2.3 характеризовать противостояние двух военно-политических блоков НАТО и ОВД, опираясь на знание исторических фактов и карты 9.3.2.6 оценивать деятельность ООН в урегулировании международных конфликтов			Допускает ошибки при определении методов ООН по урегулированию конфликтов и объяснении их значений			

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Боженок Александр

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогурова Виолетта, Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности; неумение выделять главное;

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- незнание исторических событий; неумение применять знания для объяснения событий;

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Боженко Александр

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, Белогурова Виолетта, Берсенёв Вадим, Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

-Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный

4. Планируемая коррекционная работа: провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

1.Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Черненко Анастасия,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Боженко Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Белогурова Виолетта, Берсенёв Вадим, Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности;

- недостаточное понимание отдельных положений материала;

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение применять знания для объяснения событий

- невнимательность

4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; задания на соответствия

1.Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогурова Виолетта,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Боженко Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, Берсенёв Вадим, Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности;

- недостаточное понимание отдельных положений материала;

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение давать развернутый ответ;

- незнание особенностей характерных черт

- невнимательность;

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 18.12.2025-2026 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **география**

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 9

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 4	8	10	0	7	1	2%	100 %
СОР 5	8	19	1	5	2	50%	87 %
СОЧ	8	30	2	6	0	25%	75 %
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 4	9.3.2.2 Анализирует климатические условия Казахстана			Затрудняется в определении на карте территории формирования и распространения неблагоприятных и опасных атмосферных явлений			
СОР 5	9.3.3.4 С дополнительным охватом местного компонента предлагает пути решения экологических проблем водных ресурсов на основе их анализа			Допускает ошибку при классификации внутренних вод Казахстана на реки/озера/ледники и в определении снегового-грунтового питания и причины подобного питания рек/в определении рек с различным средним годовым питанием/в объяснении причины средней годовой водообеспеченности стоком рек			
СОЧ	9.3.3.2 На основе классификации казахских гидронимов объясняет их значение и предлагает транслитерацию на трех языках			Не оценивает климатические ресурсы Казахстана			

1. Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Боженко Александр

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, Белогурова Виолетта, Берсенёв Вадим, Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

- Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

4. Планируемая коррекционная работа: Планируемая коррекционная работа: провести разъяснительную работу по пройденным темам, еще раз провести коррекционную работу над ошибками, которые допустили учащиеся.

1. Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогурова Виолетта, Боженко Александр

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Берсенёв Вадим,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Берсенёв Вадим, Белогурова Виолетта,Боженок Александр, Микшта Алина, Петров Егор,Губарева Валентина

низкий (Н): 0-

39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Иван, Черненко Анастасия

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

–Не думают над заданием, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 22.12.2025-2026 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2025 -2026 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 10 «Б»

Количество учащихся: 1

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 2	1	15	0	1	0	100%	100%
СОЧ	1	30	0	1	0	100%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 2	10.2.1.1 Использовать понятия «антропогенез», «этногенез», «этнос» для объяснения этнических процессов на территории Казахстана 10.2.2.1 Использовать понятия «ру», «тайпа», «жүз», «ата- жұрт», «ата-мекен», «ел» для описания этнической структуры казахов				Допускает ошибки в использовании понятий «ру», «тайпа», «жүз», «ата-жұрт», «ата-мекен», «ел» при описании этнической структуры казахов		
СОЧ	10.2.2.4 Объяснять функциональное значение принципа родства и родовой структуры, учитывая особенности кочевой цивилизации казахов				Затрудняется в объяснении функционального значения принципа родства и родовой структуры/ приводит аргументы и факты о значимости/ пишет вывод.		

1.Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, : (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, : (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

При анализировании творческого наследия казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
недостаточное время на закрепление темы

4.Планируемая коррекционная работа: продолжить дополнительную работу по темам

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Определять причины и последствия демографических изменений.

Анализировать изменения, произошедшие в результате новой экономической политики, сравнивая источники и аргументы

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

4. Планируемая коррекционная работа: Провести дополнительные занятия, работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 19.12.2025-26 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

«ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 полугодие 2025-2026 учебный год по предмету : **всемирная история**

Класс: 10 «Б»

Количество учащихся: 1

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 1	1	20	0	1	0	100%	100%
СОР 2	1	20	0	1	0	100%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	10.1.1.1 Использовать термины «цивилизация», «тип цивилизации» для объяснения исторических событий, процессов и явлений 10.1.2.1 Объяснять особенности традиционного типа цивилизации; 10.1.3.6 Характеризовать этапы и особенности развития мировых религий			10.1.4.8 Описывать взаимодействие и взаимовлияние культур, исследуя достижения различных цивилизаций			
СОР 2	10.2.1.2 Использовать понятия «этнос», «этногенез», «нация» для объяснения исторических событий, процессов и явлений 10.2.2.1 Использовать термины «национализм», «шовинизм», «расовая дискриминация», «нацизм» для объяснения исторических событий, процессов и явлений 10.2.1.6 Определять причины ассимиляции и исчезновения малых этносов на современном этапе			10.2.3.3 Объяснять исторические формы социальной организации общества, выявляя их характерные признаки			

1.Анализ уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Допускает значительное количество ошибок (3-5), при определении признаков традиционной(аграрной) цивилизации

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;

- неумение делать выводы и обобщения

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Затрудняется при соотнесении терминов«национализм», «шовинизм»,«расоваядискриминация», «антисемитизм» и примеров их проявления

3.Причины,указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;
- не выполнение домашнего задания

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками,повторение пройденного материала

Дата 15.12.2025-26 уч. г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **география**

Класс: 10«Б»

Количество учащихся: 1

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 4	7	1	0	1	0	100%	100%
СОЧ	7	1	0	1	0	100%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 4	10.3.2.3 Исследовать уровень, причины и следствия загрязнения геосфер Предлагать пути минимизации антропогенных факторов, оказывающие воздействие на природу				10.3.2.7 Объяснять механизм возникновения глобальных экологических проблем		
СОЧ	10.3.2.12 Предлагать пути решения экологических проблем Казахстана				Допускает ошибки при указании возникновения экологических проблем Балхаша; объяснении изменения ландшафта; при предложении путей решения		

1. Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

- Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

4. Планируемая коррекционная работа: Планируемая коррекционная работа: провести разъяснительную работу по пройденным темам, еще раз провести коррекционную работу над ошибками, которые допустили учащиеся.

3. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

- Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4. Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 24.12.2025-2026 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 полугодие 2025-2026 учебный год по предмету: **основа права**

Класс: 10 «Б»

Количество учащихся: 1

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	1	15	0	1	0	100%	100%
СОР 2	1	15	0	0	1	100%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	10.1.1.1 Объяснять понятие права, обобщая его признаки 10.1.2.2 Демонстрировать знания о сущности и функциональном значении правового государства в мировой практике 10.1.3.3 Оценивать значение международных документов в сфере прав человека (Всеобщая Декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт о социальных, экономических и культурных правах) Определять функции и правовой статус правоохранительных органов Республики Казахстан			Допускает незначительные ошибки в понимании статей международных правовых документов /соотнесении их в таблице			
СОР 2	Определять условия труда, руководствуясь положениями Трудового кодекса РК Определять условия заключения и расторжения брака			Не могут определять важность и роль выборов в формировании государственных органов			

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при определении терминов трудового права.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у

обучающихся: **высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):** Афанасьева Нелли

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Не могут определять важность и роль выборов в формировании государственных органов

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение применять знания для объяснения событий

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Дата 19.12.2025-26 уч. г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 11 «Б»

Количество учащихся: 6

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 2	6	18	0	6	0	50%	100%
СОЧ	6	30	0	6	0	33%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 2	11.2.1.1 Использовать понятия «аграрная политика», «переселенческая политика», «моноэтнический состав» для объяснения процесса изменения этнического состава Казахстана 11.2.2.2 Объяснять основные направления и приоритеты миграционной политики на основе казахстанских законодательных актов и программ			11.2.1.3 Использовать понятия «депортация», «спецпереселенцы», «полиэтническое общество», «национальная политика», «интернационализм», «толерантность» для объяснения процесса изменения этнического состава Казахстана			
СОЧ	11.2.2.3 Оценивать казахстанскую модель межэтнического, межконфессионального согласия на основе изучения государственных стратегий и программ			Затрудняется в объяснении полиэтнического состава Казахстана в советский период, используя представленные понятия			

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек, Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Самосенко Ирина,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-приводит недостаточное количество аргументов в объяснении значимости одного из направлений миграционной политики на основе Концепции миграционной политики Республики Казахстан на 2007-2015 годы распределении обязанностей сеньора и вассала

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;
- незнание определенных дат и событий;

3.Планируемая коррекционная работа: тестирование, работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек, Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Самосенко Ирина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Затрудняется в объяснении процесса изменения этнического состава Казахстана, используя представленные понятия

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-неумение делать выводы и обобщения

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Дата 19.12.2025-26 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 полугодие 2025-2026 учебный год по предмету: **Всемирной истории**

Класс: 11 «Б»

Количество учащихся: 6

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	6	15	0	6	0	83%	100%
СОР 2	6	20	0	6	0	50%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	11.1.1.4 Объяснять особенности экономического развития, используя знания о типах экономических систем 11.1.1.5 Определять характерные признаки рыночной экономики на примере разных стран 11.1.3.2 Классифицировать страны по уровню экономического развития на основе различных критериев 11.1.3.4 Оценивать роль международных организаций в преодолении бедности и экономической отсталости стран и регионов				11.1.3.2 Классифицировать страны по уровню экономического развития на основе различных критериев 11.1.3.4 Оценивать роль международных организаций в преодолении бедности и экономической		
СОР 2	11.2.1.4 Сопоставлять особенности реализации принципов правового государства на примере разных стран 11.2.2.1 Анализировать причины распада Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений 11.2.3.2 Определять причины и последствия распространения сепаратизма, экстремизма и международного терроризма				11.2.3.4 Анализировать деятельность международных организаций, направленную на сохранение мира и безопасности		

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек, Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Самосенко Ирина,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-при классификации стран по уровню экономического развития на основе различных критериев.

Затрудняются при оценке роли международных организаций в преодолении бедности и экономической отсталости стран и регионов;

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-недостаточно знаний исторического материала Поэтому было затруднительно сделать верную оценку исторических событий

3.Планируемая коррекционная работа:

-с целью контроля усвоения материала разрабатывать и включать учебные соответствующие задания при

проведении формативного оценивания разработку кластеров и графических органайзеров; проектирование исторических событий; - анализ конкретной ситуации;

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек, Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Самосенко Ирина,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

1 .Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий;

- фактические неточности;
- недостаточное понимание отдельных положений материала;

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

- неумение применять знания для объяснения событий
- невнимательность

3.Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; задания на соответствия

Дата 15.12.2025-26 уч.г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **география**

Класс: 11 «Б»

Количество учащихся: 6

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 4	6	18	0	6	0	66%	100%
СОЧ	6	30	0	6	0	33%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 4	11.3.2.3 Оценивать воздействие загрязненной окружающей среды на жизнь человека(с дополнительным охватом местного /регионального компонента)			Допускает ошибки в определении полезности/опасности мусорного полигона/путей эффективного использования мусорного полигона/ принятии решения по повышению качества данной территории			
СОЧ	11.3.2.6 Разрабатывать решения по повышению качества окружающей среды (на основе местного/регионального компонента)			Предлагать проекты по восстановлению нарушенных территорий (на основе местного / регионального компонента)			

Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек, Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей ,
Джантлеулова Сабина , Серикова Эвелина, Самосенко Ирина,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

-не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

-дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

-не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Планируемая коррекционная работа: для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек, Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей ,
Джантлеулова Сабина , Серикова Эвелина, Самосенко Ирина,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при анализировании экологических значений.

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-снижение уровня концентрации и устойчивости внимания, неумение анализировать

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 24.12.2025-2026 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 полугодие 2025-2026 учебный год по предмету: **Основы права**

Класс: 11 «Б»

Количество учащихся: 6

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 1	6	15	0	4	2	83%	100%
СОР 2	6	15	0	3	3	100%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	11.1.1.3 Объяснять понятия законность и правопорядок на конкретных примерах 11.1.3.4 Объяснять механизм реализации и защиты прав лиц с ограниченными возможностями Республики Казахстан на примере конкретной ситуации			11.1.4.1 Определять элементы судебной системы и отображать их графически;			
СОР 2	11.2.1.1 Раскрывать понятие гражданство 11.2.2.1 Квалифицировать деяния лиц в соответствии с нормами административного права Республики Казахстан			11.2.4.1 Квалифицировать деяния лиц в соответствии с нормами уголовного права Республики Казахстан			

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Самосенко Ирина, Хохлов Сергей

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек, Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

-затрудняется определять отличительные элементы судебной системы а так же анализировать реализации трудовых прав несовершеннолетних

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-не в достаточной степени усвоен материал

3.Планируемая коррекционная работа:

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Самосенко Ирина, Афанасьев

Эдгард, Джантлеулова Сабина,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек, Хохлов Сергей, Серикова Эвелина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

-допускает незначительные ошибки в соотнесении видов административных правонарушений с наказаниями

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий;

-недостаточно знаний по данному материалу поэтому было затруднительно выполнить задания

3.Планируемая коррекционная работа:

- при планировании дискуссии включить вопросы данного материала

Дата 19.12.2025-26 уч.г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: история Казахстана**

Класс: 6 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 3	10	10	0	8	2	80%	100%
СОР 4	10	10	0	7	3	60%	100%
СОР 5	10	10	0	8	2	40%	100%
СОЧ	10	25	0	9	1	50%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 3	6.2.2.3 Характеризовать достижения кочевников в военном искусстве 6.4.1.2 Определять особенности хозяйственной жизни кочевников 6.3.2.5 Объяснять внешнюю политику государств, образованных в XIII – XV веках на территории Казахстана, определяя взаимосвязи между историческими событиями			Затрудняется использовать источники при выявлении особенностей хозяйственной жизни кочевников Затрудняется при описании внешней политики Могулистана			
СОР 4	6.1.1.3 Определять основные периоды формирования Казахского народа, устанавливая связи между историческими событиями древности и средневековья			Допускает ошибки при объяснении связи между историческими событиями древности и средневековья в ходе формирования			
СОР 5	6.3.1.9 Определять историческое значение образования Казахского ханства 6.3.1.10 Определять роль казахских ханов в укреплении государства			Допускает ошибки в определении исторической ценности деятельности Керей и Жанибека			
СОЧ	6.3.1.8 Определять особенности системы управления государств на территории Казахстана 6.1.1.2 Определять этносоциальную структуру государств XIII-XV веках			Не может определять историческое значение образования Казахского ханства			

1. Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Егор, Епишина Маргарита
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петров Артем, Коляда Егор, Микшта Ксения, Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лидия, Губарева Евгения, Рябов Степан
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- беден словарный запас слов

4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания; работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Коляда Егор, Губарева Евгения, Микшта Ксения,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петров Артем, Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лидия, Рябов Степан, Кучеровский Егор, Епишина Маргарита

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
недостаточное усвоение знаний

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
-неверные выводы

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петров Артем, Кучеровский Егор

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лидия, Рябов Степан, Епишина Маргарита, Коляда Егор, Губарева Евгения, Микшта Ксения,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-нет

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
-нет

4. Планируемая коррекционная работа: повторение

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Егор,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) : Петров Артем, Коляда Егор, Микшта Ксения, Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лидия, Губарева Евгения, Рябов Степан, Епишина Маргарита

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: нет

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий: нет

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Дата: 13.03.2026 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

**Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: история Казахстана**

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 5	10	11	0	7	3	50%	100%
СОР 6	10	11	0	8	2	60%	100%
СОР 7	10	11	0	10	2	60%	100%
СОЧ	10	25	0	10	0	40%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 5	7.3.2.2 Определять результаты внешней политики Казахского ханства 7.3.1.6 Оценивать роль руководителей национально-освободительных восстаний			Допускает ошибки при описании фактов о политической напряженности/ о значимости роли лидера / обоснованного вывода об исторической роли руководителя национально-освободительного восстания			
СОР 6	7.3.1.4 Объяснять административно-территориальные изменения в результате реформ царской власти 7.1.2.1 Определять изменения в традиционном казахском обществе на основе сравнений с предыдущими периодами			Затрудняется при определении изменений в традиционном казахском обществе на основе сравнений с предыдущими периодами			
СОР 7	7.4.2.1 Определять влияние развития капиталистических отношений на экономику Казахстана 7.4.2.2 Определять изменения, которые произошли в торговых отношениях в связи с развитием ярмарок			Затрудняется при описании изменений в экономике Казахстана			
СОЧ	7.3.1.2 Анализировать внутреннее политическое положение Казахского ханства			Не могут объяснять значимость формирования казахской интеллигенции			

1. Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Анастасия, Кучеровский Игнат, Жазин Ильяс,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Арсений, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Скопцов Даниель, Пруцева Лина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Анастасия, Жазин Ильяс,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Арсений, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Скопцов Даниель, ПруцеваЛина, Кучеровский Игнат,
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий -
 допускают ошибки при выборе верных и неверных предложений, согласно диалога.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий -
 невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

4. Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

1.Анализ результатов СОР 7 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Анастасия, Стычак Анжелика,
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Арсений, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Скопцов Даниель, Пруцева Лина, Петрова Анастасия, Кучеровский Игнат, Жазин Ильяс,
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий -
 допускают ошибки при выборе верных и неверных предложений, согласно диалога.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий -
 невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

4. Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Арсений, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Скопцов Даниель, Пруцева Лина, Петрова Анастасия, Кучеровский Игнат, Жазин Ильяс,
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
 -невнимательность ,неверные выводы

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
 - Не могут объяснять значимость формирования казахской интеллигенции

- 4. Планируемая коррекционная работа:
 - работа над ошибками;

Дата 10.03.2026 г.
 ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 6	10	7	0	4	6	70%	100%
СОР 7	10	15	0	7	3	50%	100%
СОР 8	10	12	3	6	1	50%	70%
СОЧ	10	25	2	8	0	30%	80%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 6	7.3.4.2 Определяет и представляет в графической форме типы и состав почв 7.3.4.3 Определяет распространение типов почв в Казахстане				Допускает ошибки при обосновании причин различия плодородия почв / объяснении причины увеличения накопления гумуса.		
СОР 7	7.3.5.2 С дополнительным охватом местного компонента по плану характеризует природно-территориальные комплексы различного уровня 7.3.5.1 Объясняет формирование природно-территориальных комплексов: географическая оболочка, материка и океаны, зоны и пояса, ландшафты				Допускает ошибки при описании географического положения / геологического строения / перечислении полезных ископаемых / определении формы рельефа/ климатического пояса/области / температуры января / июля/ среднегодового количества осадков / типа почв / типичных растений / типичных представителей животного мира		
СОР 8	7.4.1.1 Объясняет этнолингвистическую классификацию народов мира 7.4.1.2 Определяет религиозный состав населения мира и распространение религий				Затрудняется охарактеризовать религиозный состав населения Азии и причины распространения религии в Латинской Америке.		
СОЧ	7.3.4.5 классифицирует экологические проблемы почв и предлагает пути их решения 7.4.1.4 с дополнительным охватом Казахстанского компонента доказывает необходимость межнационального и межконфессионального согласия и предлагает пути их формирования				Методы исследования межконфессионального согласия и предлагает пути их формирования		

Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:**высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):** Кучеровский Игнат, Белогуров Арсений, Джантлеуова Диана, Стычак Анжелика, Жазин Ильяс, Петрова Анастасия**средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):** Хохлова Ангелина, Скопцов Даниэль, Пруцева Лина, Микшта Николай**низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):** нет**1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий**

-неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 7 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Стычак Анжелика, Жазин Ильяс, Петрова Анастасия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Игнат, Белогуров Арсений, Джантлеуова Диана, Хохлова Ангелина, Скопцов Даниэль, Пруцева Лина, Микшта Николай

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 8 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Анастасия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Игнат, Хохлова Ангелина, Пруцева Лина, Микшта Николай, Стычак Анжелика, Жазин Ильяс

низкий (Н): 0-39%, перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеуова Диана, Скопцов Даниэль, Белогуров Арсений

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-сравнительный анализ уровня достижений (почему поднялся/снизился) : некоторые ученик уже работает по критериям, большинство затрудняется

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-особых затруднений при определении уровня обученности учащихся не было, так как к каждому заданию были определенные критерии оценивания, в соответствии с которыми и был определён уровень учебных достижений и обученности

3.Планируемая коррекционная работа: провести разъяснительную работу по пройденным темам, еще раз провести коррекционную работу над ошибками, которые допустили учащиеся.

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Игнат, Белогуров Арсений, Джантлеуова Диана, Хохлова Ангелина, Микшта Николай, Стычак Анжелика, Жазин Ильяс, Петрова Анастасия

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Скопцов Даниэль, Пруцева Лина

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

- Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками.

Дата 13.03.2026 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 2

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
Количество учеников							
СОР 3	2	15				100%	100%
СОР 4	2	15				100%	100%
СОЧ	2	30				100%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 3	8.4.2.1 Анализировать достижения и недостатки индустриализации в Казахстане 8.4.1.2 Анализировать последствия насильственной коллективизации на сельское хозяйство			8.3.1.7 Анализировать последствия политики командно-административной системы в 20–30 гг. XX века			
СОР 4	8.2.2.3 Определять положение казахского языка в советский период 8.2.2.2 Оценивать деятельность А.Байтурсынова как основоположника казахской лингвистики, общественного деятеля			8.2.2.1 Анализировать изменения в сфере образования и науки в первой половине XX века			
СОЧ	8.2.2.1 Анализировать изменения в сфере образования и науки в первой половине XX века			8.2.2.2 Оценивать деятельность А.Байтурсынова как основоположника казахской лингвистики, общественного деятеля			

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):Алифиренко София

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- определение причинно-следственных связей, хронология событий, исторические персоналии.

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

недостаточная подготовка учащихся, слабое запоминание статистического материала, хронологии, персоналий.

3.Планируемая коррекционная работа: повторение проблемного материала, развитие логического мышления, работа над ошибками, работа по устранению пробелов в знаниях.

Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София, Алифиренко Алена

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- характеристика причин и последствий демографических изменений и их аргументированная оценка;

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-не дают ответа по существу, слабо аргументируют свою позицию

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания, работа с терминами

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София, Алифиренко Алена

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Допускает ошибки при определении положительных и отрицательных аспектов в развитии науки

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное время на закрепление темы

4. Планируемая коррекционная работа:

-повторение материала, работа по дескрипторам с использованием критериев оценивания.

Дата 11.03.2026 г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **география**

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 2

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 7	2	9	1	1	0	50%	50%
СОР 8	2	9	0	1	1	100%	100%
СОР 9	2	9	0	2	0	50%	100%
СОЧ	2	25	0	2	0	50%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 7	8.3.1.4 Объясняет формирование природных зон и высотных поясов 8.3.4.2 Характеризует по плану природные зоны 8.3.4.4 Определяет распространение жизни в океане				Допускает ошибки при определении природной зоны / фактора формирования природной зоны Африки / описании главной особенности природной зоны Африки.		
СОР 8	8.3.5.1 Объясняет и представляет в графической форме состав и строение географической оболочки 8.3.5.2 Объясняет значение закономерностей географической оболочки				Затрудняется характеризовать и представлять в графической форме состав и строение географической оболочки.		
СОР 9	8.4.1.1 Объясняет методы определения численности населения 8.4.1.2 Классифицирует страны мира по типу воспроизводства населения 8.4.1.5 Классифицирует страны мира по демографическим проблемам				Допускает ошибки при определении типа воспроизводства населения / стран с характерным типом воспроизводства населения / характеристики социально- экономического фактора, влияющего на естественный прирост данного типа воспроизводства населения. Затрудняется ранжировать страны мира по демографическим проблемам		
СОЧ	8.5.3.3 С дополнительным охватом казахстанского компонента анализирует факторы размещения сельскохозяйственного и промышленного производства, сферы услуг				Не дает оценку политико - географического положения стран		

Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) : нет

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- не внекают в суть задания

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня знаний и устойчивости внимания.

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 7 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности, неумение выделять главное,

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но не правильный

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 8 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София, Алифиренко Алена

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-некоторые ученики работает по критериям, большинство затрудняется или вообще не читают их

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-не присутствуют на уроках, не просматривают видеоуроки по заданной теме, не выполняют задания на уроке

3.Планируемая коррекционная работа: повторить пройденный материал

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София, Алифиренко Алена

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при работе с картой.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Невнимательно прочитали задание , не применяют правила орфографии

4.Планируемая коррекционная работа: развивать у учащихся стремление постоянно проверять себя по глоссарию

Дата 13.03.2026 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 8

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 5	8	15	0	8	0	75%	100%
СОР 6	8	15	2	6	0	37%	75%
СОЧ	8	30	0	8	0	75%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 5	9.4.1.2 анализировать социально-экономические проблемы, имевшие место в советское время 9.3.1.1 объяснять особенности общественно-политической жизни, давать собственную интерпретацию			Допускает ошибки при анализе социально-экономических проблем, имевшие место в годы перестройки			
СОР 6	9.3.1.8 анализировать общественно-политическое развитие независимого Казахстана 9.4.2.3 анализировать интеграцию Казахстана в мировую экономику			Допускает ошибки при анализе интеграции Казахстана в мировую экономику через SWOT-анализ			
СОЧ	9.3.1.1 объяснять особенности общественно-политической жизни, давать собственную интерпретацию;			9.4.1.3 анализировать влияние процесса приватизации на экономику Республики Казахстан;			

1. Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Боженко Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, Белогурова Виолетта, Берсенёв Вадим, Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.

- многие совершали ошибки при использовании грамматической конструкции условных предложений

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания.

1. Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84% (перечисляем Ф.И. обучающихся): Боженко Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Белогурова Виолетта, Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность, неверные выводы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное усвоение знаний

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся); Боженок Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, Белогурова Виолетта, Берсенёв Вадим, Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение применять знания для объяснения событий;
- фактические неточности

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность;
- недостаточные знания изученных тем;
- беден словарный запас слов

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Дата 11.03.2026г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **география**

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 8

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 6	8	16	1	6	1	62%	87%
СОР 7	8	11	0	8	0	52%	100%
СОР 8	8	13	0	8	0	62%	100%
СОЧ	8	30	1	7	0	37%	87%
	Достигнутые цели		Цели, вызвавшие затруднения				
СОР 6	9.3.4.1 Составляет сравнительный анализ природных зон и высотных поясов Казахстана 9.3.4.2 Объясняет цели создания особо охраняемых природных территорий: заповедники, заказники, национальные парки 9.3.4.5 Исследует условия формирования ноосферы 9.3.5.1 Характеризует по плану крупные природно-территориальные комплексы Казахстана		Допускает ошибку при определении природных зон / при описании их природных особенностей/ при определении различий между высотной и широтной поясностью Затрудняется определять условия формирования ноосферы				
СОР 7	9.4.1.1 Определяет национальный и религиозный состав населения Казахстана 9.4.1.2 Объясняет направления, причины и следствия миграций населения мира 9.4.1.10 На основе классификации проблем населенных пунктов Казахстана предлагает пути их решения 9.4.1.11 На основе объяснения причин и следствий урбанизации предлагает пути решения связанных с ней проблем		Допускает ошибку при определении областей распространения в объяснении закономерностей распространения европейского населения по территории Казахстана				
СОР 8	9.5.1.1 Оценивает природно-ресурсный потенциал Казахстана		Испытывает затруднения в группировании типов и видов природопользования				
СОЧ	9.3.5.1 Характеризует по плану крупные природно-территориальные комплексы Казахстана 9.3.5.3 На основе местного компонента исследует влияние антропогенного фактора на природные комплексы		На основе анализа миграционных процессов в Казахстане не может определять основные направления миграций				

1.Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петров Егор

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Берсенёв Вадим, Белогутова Виолетта,Боженок

Александр, Микшта Алина, Белогуров Иван, Губарева Валентина

низкий (Н):

0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Черненко Анастасия

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОР 7 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Берсенёв Вадим, Белогурова Виолетта,Боженок Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, , Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий;

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания, трудности усвоения материала некоторыми учащимися

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОР 8 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Берсенёв Вадим, Белогурова Виолетта, Боженок Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- игнорировали чтение материалов параграфов, кратковременная память

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогурова Виолетта, Боженок Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Берсенёв Вадим

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

-Не думают над заданием, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 13.03.2026 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 10 «Б»

Количество учащихся: 1

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 3	1	20	0	1	0	100%	86%
СОЧ	1	30	0	1	0	100%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 3	10.3.2.5 Характеризовать геополитическую активность государств XIII-XV веков, выявляя степень их влияния на ход исторических процессов в Евразии 10.3.3.1 Устанавливать историческую преемственность Ак Орды и Казахского ханства			нет			
СОЧ	10.3.4.3 Исследовать историю восстановления государственного суверенитета в форме Алашской и Туркестанской (Кокандской) автономий			10.3.4.4 Использовать понятия «автономная советская республика», «советская союзная республика», «унитарное государство» для объяснения советской формы казахской государственности			

1.Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- определение причинно-следственных связей, хронология событий, исторические персоналии.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное время на закрепление темы

- невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

4.Планируемая коррекционная работа:

-вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.

-усилить контроль выполнения домашнего задания.

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- определение причинно-следственных связей, хронология событий, исторические персоналии.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-требующие знания высокого порядка, не качественная подготовка к уроку.

4.Планируемая коррекционная работа:

-Продолжить работу отслеживать прогресс в обучении и корректировать индивидуальную траекторию развития ученика

Дата: 10.03.2026 г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с. Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **география**

Класс: 10 «Б»

Количество учащихся: 1

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 5	1	18	0	1	0	100%	100%
СОР 6	1	15	0	0	1	100%	100%
СОЧ		30	0	1	0	0 %	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 5	10.4.1.9 Анализировать территориальные модели мирового хозяйства 10.4.1.1 Сравнивать показатели экономического развития стран мира (с дополнительным охватом казахстанского компонента) 10.4.1.1 Классифицировать страны мира по уровню экономического развития			10.4.1.12 Давать оценку стратегиям экономического развития стран мира (с дополнительным охватом казахстанского компонента)			
СОР 6	10.5.1.1 Объяснять цель и задачи, предмет исследования геополитики 10.5.1.8 Классифицировать государства по морфологическим особенностям территории			10.5.1.6 Оценивать роль в геополитике физико-географических, экономических, социальных, демографических, политических, военных, технологических факторов			
СОЧ	10.5.1.8 Классифицировать государства по морфологическим особенностям территории						

1. Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84% (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, %, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Допускает ошибки при определении стран периферии/основного направления экономики; при указании причин направления; при описании изменения экономической модели данных стран

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- недостаточная подготовка учащихся, отсутствие мотивации к вдумчивому изучению учебного материала.

4. Планируемая коррекционная работа: работа по устранению пробелов в знаниях.

1. Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

- не достаточно сопоставляют факты, процессы, события в качестве примеров при объяснении пути выхода из мирового экономического кризиса разных стран.,

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- недостаточная подготовка учащихся, отсутствие мотивации к вдумчивому изучению учебного материала.

4. Планируемая коррекционная работа: изучение материала, коррекция ошибок.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Затрудняется при группировании государства по морфологическим особенностям территории

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

-невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

4.Планируемая коррекционная работа: повторение материала, работа по дескрипторам с использованием критериев оценивания.

.

Дата 12.03.2026 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 11 «Б»

Количество учащихся: 6

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 3	6	16	1	5	0	16%	83%
СОЧ	6	30	0	6	0	50%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 3	11.3.1.1 Определять общественнополитические идеи исторических личностей древнего и средневекового Казахстана 11.3.1.3 Определять общественнополитические идеи исторических деятелей Казахского ханства 11.3.1.5 Анализировать общественнополитическую деятельность казахских просветителей XIX века 11.3.2.1 Определять исторические основы национальной идеи «Алаш» 11.3.3.1 Определять исторические основы общенациональной идеи «Мәңгілік Ел» 11.3.3.3 Объяснять политику государства в области идеологии на основе изучения «Патриотического акта –Мәңгілік Ел» и «Концепции укрепления и развития казахстанской идентичности и единства».				11.3.2.1 Определять исторические основы национальной идеи «Алаш» 11.3.3.1 Определять исторические основы общенациональной идеи «Мәңгілік Ел» 11.3.3.3 Объяснять политику государства в области идеологии на основе изучения «Патриотического акта –Мәңгілік Ел» и «Концепции укрепления и развития казахстанской идентичности и единства».		
СОЧ	11.3.2.1 Определять исторические основы национальной идеи «Алаш» 11.3.1.5 Анализировать общественнополитическую деятельность казахских просветителей XIX века 11.3.1.2 Оценивать вклад исторических деятелей в развитие общественнополитической мысли Казахстана 11.3.2.2 Сопоставлять общественнополитические взгляды национальной интеллигенции о путях развития казахской государственности; 11.3.3.2 Определять значимость консолидирующих ценностей идеи «Мәңгілік Ел».				11.3.2.1 Определять исторические основы национальной идеи «Алаш» 11.3.1.5 Анализировать общественно- политическую деятельность казахских просветителей XIX века поставлять общественнополитические взгляды национальной интеллигенции о путях развития казахской государственности; 11.3.3.2 Определять значимость консолидирующих ценностей идеи «Мәңгілік Ел».		

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Самосенко Ирина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-анализировать ключевые идеи общественно-политической деятельности казахских просветителей XIX века,

объяснять реализацию принципов «Концепции укрепления и развития казахстанской идентичности и единства», оценивать вклад исторических деятелей в развитие общественно-политической мысли Казахстана, сопоставлять общественнополитические взгляды национальной интеллигенции о путях развития казахской государственности.

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;
- незнание определенных дат и событий;

3.Планируемая коррекционная работа: тестирование, работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек, Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей ,
Джантлеулова Сабина , Серикова Эвелина, Самосенко Ирина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Недостаточно знаний исторического материала поэтому было затруднительно выполнить задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

неумение делать выводы и обобщения

3.Планируемая коррекционная работа: с целью контроля усвоения материала разрабатывать и включать учебные соответствующие задания при проведении формативного оценивания разработку кластеров и графических органайзеров; проектирование исторических событий; - анализ конкретной ситуации;

Дата 10.03.2026 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **география**

Класс: 11 «Б»

Количество учащихся: 6

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 5	6	15	0	6	0	50%	100%
СОР 6	6	15	1	5	0	66%	83%
СОЧ	6	30	0	6	0	0%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 5	11.4.1.1 Сравнивать и анализировать отраслевую и территориальную структуру хозяйства, показатели экономического развития регионов Казахстана;			Допускает ошибки в определении отрасли внешнего/ внутреннего/ сектора работающего на рынке самого региона по примеру одного региона/ приведении 1 примера из третьего сектора развитой/слабо развитой/ менееразвитой отрасли			
СОР 6	11.5.1.2 Давать комплексную оценку геополитического положения Республики Казахстан 11.5.1.3 Определять факторы, оказывающие влияние на геополитическую безопасность Республики Казахстан			Затрудняется при разрабатывании решения по усилению связей Республики Казахстан с мировыми и региональными организациями Затрудняется в определении факторов, оказывающие влияние на геополитическую безопасность Республики Казахстан			
СОЧ	11.5.1.5 Разрабатывать решения по усилению связей Республики Казахстан с мировыми и региональными организациями 11.4.1.5 Предлагать бизнес-идеи по производству в регионах Казахстана товаров и услуг с высокой добавочной стоимостью (на примере своего региона)			Допускает ошибки при описании выбранной компании/ оценивании роли продукции внутри страны/ предложении своих идей по повышению популярности данной продукции Затрудняется при разрабатывании решения по усилению связей Республики Казахстан с мировыми и региональными организациями			

Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек, Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей, Джантлеулова Сабина, Серигова Эвелина, Самосенко Ирина,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию
- некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы
- некоторые ученики не использовали пройденную за два раздела четверти

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.
- не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы
- недостаточное усвоение знаний

3. Планируемая коррекционная работа: тестирование, работа над ошибками

Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек, Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей ,
Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Самосенко Ирина

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся):

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий;

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-Все ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: повторение, тестирование

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек, Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей ,
Джантлеулова Сабина, Самосенко Ирина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Серикова Эвелина

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при работе с таблицей.

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.

3.Планируемая коррекционная работа: проведение работы над ошибками

Дата 12.03.2026 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с. Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 6 «Б»

Количество учащихся:10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 6	10	10	0	6	4	70%	100%
СОР 7	10	10	0	8	2	90%	100%
СОЧ	10	25	0	10	0	70%	100%
	Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 6	6.3.1.10 Определять роль казахских ханов в укреплении государства 6.3.1.11 Характеризовать деятельность султанов, биев, батыров, жырау в общественно-политической жизни государства				Допускает ошибки при определении роли казахских ханов в укреплении государства		
СОР 7	6.2.2.5 Описывать достижения кочевников в прикладном искусстве 6.4.1.2 Определять особенности хозяйственной жизни кочевников				Затрудняется при определении значимости произведений литературы как исторических источников		
СОЧ	6.2.2.1 Определять значимость кюев, легенд, шежере и эпосов, как исторических источников				Вызывает трудности характеризовать достижения кочевников в военном искусстве		

1.Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петров Артем, Коляда Егор, Епишина Маргарита, Кучеровский Егор

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Ксения, Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лидия, Губарева Евгения, Рябов Степан

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточные знания изученных тем;

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОР 7 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петров Артем, Епишина Маргарита

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Коляда Егор, Микшта Ксения, Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лидия, Губарева Евгения, Рябов Степан, Кучеровский Егор

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточные знания изученных тем;

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) : Петров Артем, Коляда Егор, Микшта Ксения, Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лидия, Губарева Евгения, Рябов Степан, Епишина Маргарита, Кучеровский Егор

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение анализировать об исторической значимости событий;
- неумение находить причинно-следственную связь между событиями;

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение давать развернутый ответ;

4. Планируемая коррекционная работа:

- работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата: 18.05.2026 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 полугодие 2025-2026 учебный год по предмету: **всемирная история**

Класс: 6 «Б»
Количество учащихся: 10
Педагог:Кучеровская Ю.В.
Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 5	10	12	0	5	5	100%	100%
СОР 6	10	10	1	5	4	60%	90%
СОР 7	10	10	0	10	0	30%	100%
СОР 8	10	10	0	9	1	70%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 5	6.3.1.3 Описывать этапы развития феодального государства 6.3.1.2 Различать формы монархии в странах Запада и Востока (сословно-представительная и абсолютная)			Допускает ошибки при определении последовательности этапов развития феодального государства			
СОР 6	6.2.4.3 Определять влияние Великих географических открытий на представления о мире, фиксируя на карте основные маршруты путешественников в XV-XVI веках 6.3.2.7 Объяснять понятие «колониальная политика» (на примере завоеваний Испании и Португалии)			Допускает ошибки при объяснении особенности колониальной политики Испании / Португалии Затрудняется в обозначении на контурной карте направлений			
СОР 7	6.2.3.2 Описывать влияние идей гуманистов на развитие			Допускает ошибки при определении взаимосвязи культуры Возрождения с культурой античности			

	средневековой культуры 6.2.2.4 Характеризовать особенности средневековой культуры Востока	Затрудняется в определении изменений в искусстве в период с 1300 по 1500 годы
СОР 8	6.2.1.1 Определять причины изменения роли религии в мировоззрении человека и в общественной жизни 6.2.4.1Объяснять роль знаний об окружающей среде в жизни человека	Допускает ошибки при определении моделей устройства Вселенной /ученых, придерживавшихся взглядов о данной системе устройства мира / схождения систем

1.Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Роман, Епишина Маргарита, Кучеровсий Егор, Губарева Евгения, Рябов Степан,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петров Артем, Коляда Егор, Микшта Ксения, Минорова Диана, Хохлова Лидия,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;

4. Планируемая коррекционная работа: повторение

1.Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровсий Егор, Губарева, Петров Артем, Коляда Егор

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Роман, Епишина Маргарита, Микшта Ксения, Хохлова Лидия, Рябов Степан,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Минорова Диана

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-неумение привести примеры, подтверждающее высказанное суждение ;

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;

- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;

- незнание определенных дат и событий;

- неумение делать выводы и обобщения

4. Планируемая коррекционная работа: повторение, работа над ошибками

Анализ результатов СОР 7 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся); нет

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся); Петров Артем, Епишина Маргарита, Коляда Егор, Микшта Ксения, Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лидия, Губарева Евгения, Рябов Степан, Кучеровсий Егор

низкий (Н): 0-39%,,(перечисляем Ф.И. обучающихся); нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- допускает ошибки в определении моделей

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;

- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;

- не выполнение домашнего задания

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками,

1.Анализ результатов СОР 8 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся); Петров Артем

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И.обучающихся); Епишина Маргарита, Коляда Егор, Микшта Ксения, Микшта Роман, Минорова Диана, Хохлова Лидия, Губарева Евгения, Рябов Степан, Кучеровсий Егор

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий: нет

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 13.05.2026 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 8	10	11	1	8	1	60%	90%
СОЧ	10	25	1	8	1	50%	90%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 8	7.2.3.2 Объяснять особенности развития образования и просвещения во второй половине XIX века 7.2.3.1 Определять историческое значение научного наследия Ш. Уалиханова			Допускает ошибки при определении 1/2 положительных/отрицательных аспектов развития образования и в обосновании вывода			
СОЧ	7.2.3.4 Определять значение трудов Ш. Кудайбердиулы, М. Копеева и К. Халида как исторических источников 7.2.3.3 Оценивать вклад Ы. Алтынсарина в развитие просвещения			В вопросах, требующих развернутого ответа, обучающийся должен показать всю последовательность действий но сделать этого он не может.			

1. Анализ результатов СОР 8 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Анастасия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Арсений, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Пруцева Лина, Кучеровский Игнат, Жазин Ильяс,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Скопцов Даниель,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение подтверждать свой ответ конкретными примерами-фактами

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Анастасия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Арсений, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Пруцева Лина, Кучеровский Игнат, Жазин Ильяс,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Арсений

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность, неверные выводы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- несоблюдение академической честности;

- недостаточная самоподготовка

4. Планируемая коррекционная работа:

- работа над ошибками;

Дата 12.05.2026 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 полугодие 2025-2026 учебный год по предмету: **всемирная история**

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писал	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
Количество учеников							
СОР 5	10	11	1	8	1	50%	90%
СОР 6	10	11	1	6	3	60%	90%
СОР 7	10	11	1	5	4	50%	90%
СОР 8	10	11	0	6	4	50%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 5	7.3.2.2 Объяснять взгляды К. Маркса и влияние марксизма на общественную жизнь 7.3.2.2 Описывать изменения характера международных отношений в XVIII веке - середине XIX века			Не могут отметить две причины внутренней нестабильности и слабости императорской власти, которые способствовали превращению Китая в полуколонию			
СОР 6	7.3.1.3.Использовать понятия «крепостное право», «декабристы»,«народники»,«индивидуальный террор»,«диктатура пролетариата» для объяснения исторического события 7.1.1.3. Определять особенности социальной структуры стран Азии (Китай, Индия, Япония) в период колониальной экспансии европейских держав			Затрудняется назвать представителей/указать основные идеи либерального/консервативного/революционного и написать1/2 вывода			
СОР 7	7.4.1.3. Определять особенности развития капиталистических монополий в США Определять различия между доиндустриальным и индустриальным этапами развития общества			Не может сравнить доиндустриальный и индустриальный этапы развития американского общества			
СОР 8	7.2.2.2. Определять признаки основных стилей и течений в искусстве(неоклассицизм, романтизм,импрессионизм, реализм) 7.2.1.1 Определять изменения в жизни людей в связи с ограничением роли религии в обществе			Допускает значительное количество ошибок, определяя характерные черты, присущие стилям живописи второй половины XIX века			

1.Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Анастасия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Ангелина, Стычак Анжелика,

Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Пруцева Лина, Жазин Ильяс, Скопцов Даниель, Кучеровский Игнат

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Арсений

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

фактические неточности; неумение выделять главное;

- 3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий -
незнание исторических событий; неумение применять знания для объяснения
4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; работа над ошибками
- 1.Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Игнат, Стычак Анжелика, Петрова Анастасия
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Ангелина, Джантлеуова Диана, Пруцева Лина, Жазин Ильяс, Скопцов Даниель, Белогуров Арсений
низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Николай
- 2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий -
неумение привести примеры, подтверждающее высказанное суждение ;
- отсутствие полноты раскрытия вопроса;
- отсутствие аргументации;
- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки
- 3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий -
недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;
- незнание определенных дат и событий;
- неумение делать выводы и обобщения
4. Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.
- 1.Анализ результатов СОР 7 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Игнат, Стычак Анжелика, Петрова Анастасия, Жазин Ильяс
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Ангелина, Джантлеуова Диана, Скопцов Даниель, Белогуров Арсений, Микшта Николай
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Пруцева Лина,
- 2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- неумение анализировать историческую важность событий;
- недостаточное умение осуществлять самоконтроль;
- 3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
-неумение аргументированно делать анализ, вывод
4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; работа над ошибками
- 1.Анализ результатов СОР 8 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Игнат, Стычак Анжелика, Петрова Анастасия, Жазин Ильяс
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Ангелина, Джантлеуова Диана, Скопцов Даниель, Белогуров Арсений, Микшта Николай, Пруцева Лина,
низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
- 2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-неумение привести примеры, подтверждающее высказанное суждение ;
- отсутствие полноты раскрытия вопроса;
- отсутствие аргументации;
- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки
- 3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;
- незнание определенных дат и событий;
- неумение делать выводы и обобщения
4. Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

КГУ «ОШ с. Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **география**

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 9	10	8	1	7	2	40%	90%
СОР 10	10	20	1	6	3	50%	90%
СОР 11	10	16	0	8	2	50%	100%
СОЧ	10	25	0	9	1	70%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 9	7.5.1.1 Классифицирует природные ресурсы 7.5.1.2 С дополнительным охватом местного компонента анализирует закономерности распространения природных ресурсов			Допускает ошибки при определении вида природного ресурса по происхождению / истощаемости / хозяйственному использованию / в примерах природного ресурса по происхождению/истощаемости/хозяйственному использованию.			
СОР 10	7.5.2.1 С дополнительным охватом казахстанского компонента оценивает важность элементов транспортной инфраструктуры на основе их характеристики			Затрудняется в описании важности элементов социальной инфраструктуры Затрудняется сделать вывод о важности элементов социальной инфраструктуры			
СОР 11	7.5.2.2 С дополнительным охватом казахстанского компонента оценивает важность элементов социальной инфраструктуры на основе их характеристики 7.5.3.1 Классифицирует отрасли хозяйства и объясняет их важность: сельское хозяйство и промышленность			Допускает ошибки при определении сходства / различия в положении по отношению к соседним странам Казахстана и Китая / сходства / различия в положении по отношению к главным сухопутным транспортным путям / сходства / различия в положении по отношению к главным морским транспортным путям / сходства / различия в положении по отношению к мировым экономическим центрам / определении благоприятной черты ЭГП Казахстана			
СОЧ	7.6.1.5 с дополнительным охватом казахстанского компонента оценивает географическое, экономико-географическое положение стран			Работа по карте			

Анализ результатов СОР 9 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Стычак Анжелика, Петрова Анастасия,
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Игнат, Белогуров Арсений,
Джантлеуова Диана, Хохлова Ангелина, Микшта Николай, Жазин Ильяс, Пруцева Лина
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Скопцов Даниэль,

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию
- некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 10 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Стычак Анжелика, Петрова Анастасия, Кучеровский Игнат

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Арсений, Джантлеуова Диана, Хохлова Ангелина, Микшта Николай, Жазин Ильяс, Скопцов Даниэль,

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Пруцева Лина

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

- частые пропуски занятий

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 11 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Стычак Анжелика, Петрова Анастасия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Арсений, Джантлеуова Диана,

Хохлова Ангелина, Микшта Николай, Жазин Ильяс, Скопцов Даниэль, Кучеровский Игнат, Пруцева Лина

низкий (Н): 0-39%, перечисляем Ф.И.

обучающихся):нет

возникли у обучающихся при выполнении заданий

по критериям, большинство затрудняется

затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-особых затруднений при определении уровня обученности учащихся не было, так как к каждому заданию были определены критерии оценивания, в соответствии с которыми и был определён уровень учебных достижений и обученности

3.Планируемая коррекционная работа:

-провести коррекционную работу над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у

обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И.

обучающихся): Петрова Анастасия

средний (С): 40-

84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогуров Арсений, Джантлеуова Диана, Хохлова Ангелина,

Микшта Николай, Жазин Ильяс, Скопцов Даниэль, Кучеровский Игнат, Пруцева Лина, Стычак Анжелика,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

- Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не могут до точности отмечать на контурной карте расположение островов, архипелагов, и.т.д.

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками.

1.Перечень затруднений, которые

-некоторые ученик уже работает

2.Причины, указанных выше

Дата 15.05.2026 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 2

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 5	4	15	0	2	0	50%	100%
СОР 6	4	20	0	2	0	0%	100%
СОЧ	4	30	0	2	0	50%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 5	8.2.2.3 Определять изменения в искусстве и литературе 8.2.2.1 Анализировать творческое наследие казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание			Допускает ошибки при кратком описании литературных произведений/оценке их влияния на общественное сознание			
СОР 6	8.3.2.1 Оценивать вклад казахстанцев в победу во Второй мировой войне			Затрудняется назвать достижения культуры и искусства. Испытывает затруднения при оценивании значения искусства и литературы в поднятии духа народа во время войны			
СОЧ	8.4.2.2 доказывать, что экономика Казахстана была перестроена на военный лад			Затрудняется при определении изменений в искусстве			

Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%,(перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София, Алифиренко Алена

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Некоторые ученики не использовали пройденный материал за два раздела четверти

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София, Алифиренко Алена **низкий**

(Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-при анализировании творческого наследия казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание.

-при определении изменения в искусстве и литературе

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, невнимательность, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София, Алифиренко Алена

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Допускают ошибки, отдавая команды и инструкции; при ответах на вопросы.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, невнимательность, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

4.Планируемая коррекционная работа: Повторение

Дата: 13.05.2026 г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 2

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
Количество учеников							
СОР 5	2	14	0	2	0	50%	100%
СОР 6	2	15	0	2	0	50%	50%
СОР 7	2	11	0	2	0	50%	50%
СОР 8	2	11	1	1	0	50%	50%
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 5	8.4.1.4 Определять причины обострения противоречий индустриального общества (дисбаланс между производством и потреблением), сопоставляя факты, процессы, события			8.3.1.3 Объяснять различные пути выхода из мирового экономического кризиса (США, Франция, Германия), сопоставляя факты, процессы, события			
СОР 6	8.3.1.2 Объяснять предпосылки формирования и развития тоталитаризма (командно-административной системы)			8.1.2.1 Анализировать влияние распространения реакционных идеологий на изменение социальной жизни общества (фашизм, расизм, шовинизм, нацизм)			
СОР 7	8.3.2.3 Анализировать причины, характер и последствия Второй мировой войны 8.2.4.3 Оценивать роль военной науки и техники и военной стратегии, объясняя исторические события 8.3.2.3 Анализировать причины, характер и последствия Второй мировой войны			Допускает ошибки при характеристике итогов и последствий Второй мировой войны: человеческие потери/ материальный ущерб/ территориальные изменения/ изменение соотношения сил к концу войны			
СОР 8	8.2.3.1 Использовать понятия «позитивизм», «прагматизм», «экзистенциализм» для характеристики исторической эпохи 8.2.4.2 Оценивать роль науки в социально-экономическом развитии стран, обобщая причины, результаты, значение исторических событий			Затрудняется при соотнесении названия философского направления, его определения и имени основоположника			

1. Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет**средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена, Алифиренко София****низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет**

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

не достаточно сопоставляют факты, процессы, события в качестве примеров при объяснении пути выхода из мирового экономического кризиса разных стран.,

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
недостаточная подготовка учащихся ,отсутствие мотивации к вдумчивому изучению учебного материала.

4. Планируемая коррекционная работа: изучение материала, коррекция ошибок.

1.Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И.обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена,Алифиренко София

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- не достаточно аргументируют историческими событиями влияние распространения реакционных идеологий на изменение социальной жизни общества (фашизм, расизм, шовинизм, нацизм) на примере конкретных стран.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-недостаточная подготовка учащихся , отсутствие мотивации к осознанному изучению учебного материала.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; изучение материала, коррекция ошибок.

1.Анализ результатов СОР 7 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И.обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена,Алифиренко София

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности; неумение выделять главное;

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- незнание исторических событий; неумение применять знания для объяснения событий;

-много пропусков по данному разделу .

4. Планируемая коррекционная работа: проведение работы над ошибками

1.Анализ результатов СОР 8 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):Алифиренко София

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

-Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом, нет точности в ответах

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный или вообще пишут не читая задания до конца

4. Планируемая коррекционная работа: повторить

Дата 14.05.2026 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **география**

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 2

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 10	2	9	0	2	0	100%	100%
СОР 11	2	9	0	1	1	100%	100%
СОЧ	2	25	0	2	0	0%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 10	8.5.1.1 Производит экономическую и экологическую оценку природных ресурсов 8.5.1.2.Оценивает природно-ресурсный потенциал отдельных регионов мира			Допускает ошибки при определении группы / сравнении показателя обеспеченности ресурсами полного речного стока Китая и Индии со средним мировым показателем / объяснении причины обеспеченности ресурсами полного речного стока Китая и Индии			
СОР 11	8.5.2.1С дополнительным охватом казахстанского компонента оценивает важность элементов экономической инфраструктуры на основе их характеристики 8.5.3.1Классифицирует отрасли хозяйства: добывающая и перерабатывающая отрасли, сфера услуг 8.5.3.4 Характеризует по плану отрасли мирового хозяйства			Допускает ошибки при определении главных стран по добыче нефти / фактора размещения нефтяной промышленности / важнейших грузопотоков нефти.			
СОЧ	8.5.3.3 С дополнительным охватом казахстанского компонента анализирует факторы размещения сельскохозяйственного и промышленного производства, сферы услуг			Не классифицирует страны мира по форме правления и государственного устройства			

Анализ результатов СОР 10 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София, Алифиренко Алена

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 11 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко София

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Алифиренко Алена

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности; неумение выделять главное;

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся : Алифиренко София, Алифиренко Алена

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при работе с картой.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Невнимательно прочитали задание , не применяют правила орфографии

4.Планируемая коррекционная работа: продолжить дальнейшую работу по качественному преподаванию предмета,развивать у учащихся стремление постоянно проверять себя по глоссарию

Дата 18.05.2026 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 8

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 7	8	15	1	7	0	12%	87%
СОР 8	8	15	1	6	1	50%	87%
СОЧ	8	30	0	8	0	37%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 7	9.3.2.3 анализировать взаимоотношения Казахстана с региональными и международными организациями 9.3.1.9 анализировать долгосрочные государственные стратегии				Допускает ошибки при определении сферы деятельности международной организации и ее взаимоотношений с Казахстаном		
СОР 8	9.2.3.2 оценивать политику государства в сфере образования и науки 9.2.1.2 оценивать значимость общенациональной идеи «Мәңгілік Ел»				Допускает ошибки при оценке роли Ассамблеи народа Казахстана в укреплении межконфессионального согласия и внутренней стабильности		
СОЧ	9.1.2.1 анализировать социальное положение населения Казахстана на основе статистических данных 9.2.2.4 обосновывать необходимость государственных программ, направленных на возрождение национальных ценностей (программы «Культурное наследие», «Взгляд в будущее модернизация общественного сознания»)				Затрудняется в анализе значимости общенациональной идеи «Мәңгілік Ел»		

Анализ результатов СОР 7 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%:(перечисляем Ф.И. обучающихся: Боженко Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, Белогурова Виолетта, Берсенёв Вадим, Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся) : Берсенёв Вадим

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 8 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Боженко Александр

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, Белогурова Виолетта, Берсенёв Вадим, Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Берсенёв Вадим

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-невнимательность,

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- игнорировали чтение материалов параграфов, кратковременная память

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Боженок Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, Белогурова Виолетта, Берсенёв Вадим, Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение применять знания для объяснения событий;
- фактические неточности

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность;
- недостаточные знания изученных тем;
- беден словарный запас слов

4.Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 13.05.2026 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 полугодие 2025-2026 учебный год по предмету: **всемирная история**

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 8

Педагог: Кучеровкая Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 5	8	15	1	6	1	50%	87%
СОР 6	8	15	0	8	0	0%	100%
СОР 7	8	15	1	7	0	12%	87%
СОР 8	8	15	0	7	1	50%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 5	9.3.1.4 оценивать роль личности в истории 9.3.1.3 выявлять закономерности исторического развития			Допускает ошибки при анализе восстановления и развитии Германской экономики после Второй мировой войны Затрудняется в оценивании деятельности первых руководителей Франции во второй половине XX в.			
СОР 6	9.4.1.4 выявлять противоречия в развитии социалистической хозяйственной системы, анализируя причинно-следственные связи 9.4.1.5 выявлять основные факторы, способствовавшие быстрому экономическому росту стран Юго-Восточной Азии 9.2.1.2 использовать знания о религии для понимания и интерпретации современных общественно-политических проблем			Допускает ошибки при анализе причин и последствий конфликта между Индией и Пакистаном Затрудняется в сравнении политических и экономических систем и выявлении противоречий в социалистической системе КНР			
СОР 7	9.1.2.2 Определять факторы, влияющие на уровень жизни людей ведущих и развивающихся стран мира 9.1.1.2 Анализировать особенности социального развития ведущих стран мира во второй пол. XX века 9.1.2.2 Определять факторы, влияющие на уровень жизни людей ведущих и развивающихся стран мира			Затрудняется, определять факторы, влияющие на уровень жизни людей в Германии.			
СОР 8	9.3.1.3 Выявлять закономерности исторического развития государств 9.4.2.1 Интерпретировать и обосновывать эффективность экономических систем			Допускает незначительное количество ошибок, прослеживая социальные изменения в связи с процессом глобализации в современном мире (трудовая миграция, социальная интеграция), моделируя возможный сценарий исторического развития общества			

1. Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Боженок Александр,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван,

Черненко Анастасия, Белогурова Виолетта, Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):Берсенёв Вадим,

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-невнимательность ,неверные выводы

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий;
- неумение применять знания для объяснения событий

4. Планируемая коррекционная работа: задания на соответствия

1.Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляемФ.И.обучающихся):

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, Белогурова Виолетта, Губарева Валентина, Боженок Александр, Берсенёв Вадим

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
-Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

1.Анализ результатов СОР 7 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Белогурова Виолетта, Губарева Валентина, Боженок Александр, Берсенёв Вадим

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Черненко Анастасия,

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-неверные выводы

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- неумение применять знания для объяснения событий, не выполнение домашнего задания

4. Планируемая коррекционная работа: задания на соответствия

1.Анализ результатов СОР 8 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И.обучающихся): Боженок Александр,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Белогурова Виолетта, Губарева Валентина, Берсенёв Вадим, Черненко Анастасия,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 14.05.2026 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **география**

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 8

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 9	8	13	1	6	1	25%	87%
СОР 10	8	20	0	8	0	37%	100%
СОР 11	8	20	0	8	0	62%	100%
СОЧ	8	30	1	7	0	50%	87%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 9	9.5.2.1 Анализирует процесс и направления научно-технической революции 9.5.2.2 С дополнительным охватом казахстанского компонента определяет показатели индекса развития человеческого капитала и сравнивает по ним страны			Допускает ошибку при определении уровня ИРЧ Казахстана и стран с высоким/средним/низким показателем индекса человеческого развития и объяснения причин			
СОР 10	9.5.3.1 Характеризует по плану отрасли хозяйства Казахстана 9.5.4.1 Характеризует субъекты мирового хозяйства 9.5.4.3 Классифицирует и характеризует виды международных экономических отношений 9.5.4.4 Характеризует показатели развития мирового хозяйства, валовый внутренний продукт, валовый национальный продукт, в том числе на душу населения			Испытывает затруднения при группировании видов международных экономических отношений			
СОР 11	9.6.1.1 С дополнительным охватом казахстанского компонента группирует страны по уровню экономического развития			Допускает ошибку при определении положительных сторон экономико-географического положения Казахстана, отрицательных сторон экономико-географического положения Казахстана			
СОЧ	9.5.4.4 Характеризует показатели развития мирового хозяйства, валовый внутренний продукт, валовый национальный продукт, в том числе на душу населения			Дает комплексную оценку социального, экономического и политико-географического положения Республики Казахстан			

Анализ результатов СОР 9 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Губарева Валентина

средний (С): 40-80 (перечисляем Ф.И. обучающихся):Берсенёв Вадим, Белогурова Виолетта,Боженок Александр, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Микшта Алина,

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не выполняли домашнее задание по данному разделу

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Планируемая коррекционная работа:

-работа над ошибками

Анализ результатов СОР 10 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Берсенёв Вадим, Белогурова Виолетта,Боженок Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, , Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания, трудности усвоения материала некоторыми учащимися

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 11 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Берсенёв Вадим, Белогурова Виолетта,Боженок Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, , Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- игнорировали чтение материалов параграфов, кратковременная память

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Белогурова Виолетта,Боженок Александр, Микшта Алина, Петров Егор, Белогуров Иван, Черненко Анастасия, , Губарева Валентина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):Берсенёв Вадим

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

—Не думают над заданием, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: повторение

Дата 19.05.2025 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2024-2025 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 10 «Б»

Количество учащихся: 1

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 4	1	15	0	1	0	100%	100%
СОЧ	1	30	0	1	0	100 %	100 %
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 4	10.4.1.7 Определять значение устного народного творчества в культурном наследии казахского народа 10.4.3.3 обобщать знания о культуре			Допускает ошибки при объяснении современного положения национальной культуры причин разрушительного влияния глобализации			
СОЧ	10.4.2.1 Определять новые и жанры Казахстана в советский период						

1. Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Некоторые ученики не использовали пройденный материал за два раздела четверти

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий недостаточное время на закрепление темы

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- затрудняется в определении значения устного народного творчества

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- требующие знания высокого порядка, не качественная подготовка к уроку.

4. Планируемая коррекционная работа:

- при изучении следующих тем делать акцент на допущенные ошибки.

Дата: 15.05.2026 г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за второе полугодие 2025-2026 учебный год по предмету : **всемирная история**

Класс: 10 «Б»

Количество учащихся: 1

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 3	1	20	0	1	0	100%	100%
СОР 4	1	20	0	1	0	100%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 3	10.3.1.2 Сравнивать теории происхождения государства для объяснения особенностей государственного устройства 10.3.1.5 Сопоставлять типы политических режимов на основе анализа источников, выявляя их сильные и слабые стороны 10.3.3.3 Оценивать положительные и отрицательные последствия революций				10.3.2.4 Определять положительные и отрицательные последствия Великого переселения народов 10.3.3.1 Обобщать закономерности перехода от аграрного общества к индустриальному		
СОР 4	10.4.1.1 Объяснять пути сохранения историко- культурного наследия на примере деятельности ЮНЕСКО 10.4.2.2 Определять влияние общественных процессов на развитие направлений и стилей искусства 10.4.2.4 Определять тенденции развития современного искусства, выявляя изменения и преемственность				10.4.3.1 Выявлять истоки формирования духовно- нравственных ценностей человечества на основе анализа источников		

1. Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- обобщать закономерности перехода от аграрного общества к индустриальному

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не все учащиеся владеют навыками выделения главного, сравнения, анализа, не внимательны, имеют средний уровень знаний по предмету, не могут выполнять самостоятельно задания, требующие знания высокого порядка, не качественная подготовка к уроку

4. Планируемая коррекционная работа: -индивидуальная работа по карточкам

1. Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- обобщать закономерности перехода от аграрного общества к индустриальному

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не все учащиеся владеют навыками выделения главного, сравнения, анализа, не внимательны, имеют средний уровень знаний по предмету, не могут выполнять самостоятельно задания, требующие знания высокого порядка, не качественная подготовка к уроку

4.Планируемая коррекционная работа:
-индивидуальная работа по карточкам.

Дата 14.05.2026 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с. Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2025-2026учебный год по предмету: **география**

Класс: 10 «Б»

Количество учащихся: 1

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 7	1	14	0	0	1	100%	100%
СОР 8	1	11	0	1	0	0%	100%
СОЧ	1	30	0	1	0	0%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 7	10.6.2.2 Объяснять методику расчета одного из показателей, применяемых в сопоставлении (по выбору: ВВП, ВВП, в том числе на душу населения, ППС (паритет покупательской способности), гендерное равенство и т.п.)				10.6.2.3 Графически представлять рейтинг стран мира по одному из показателей (по выбору)		
СОР 8	10.7.1.1 Классифицировать проблемы в развитии человечества				10.7.1.3 Не определяет и не группирует причины и последствия глобальных проблем		
СОЧ	10.6.2.6.Определять географические, социальные, экономические и политические факторы, оказывающие влияние на место страны в рейтинге (по выбору: на примере трех стран, расположенных в начале, середине и конце рейтинга)						

1.Анализ результатов СОР 7 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

1.Анализ результатов СОР 8 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

-некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

- недостаточная подготовка учащихся ,отсутствие мотивации к вдумчивому изучению учебного материала.

4.Планируемая коррекционная работа: изучение материала, коррекция ошибок.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-допустили ошибки при определении географического объекта/ явления/ определении высоты объекта/ в графическом изображении высоты географического объекта

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

-не вникли в суть задания, дают короткие ответы

4. Планируемая коррекционная работа: повторение материала, работа по дескрипторам с использованием критериев оценивания.

Дата 20.05.2026 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за второе полугодие 2025-2026 учебный год по предмету: **основа права**

Класс: 10 «Б»

Количество учащихся: 1

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 3	1	15	0	0	1	100%	100%
СОР 4	1	15	0	1	0	100%	100%
СОР 5	1	8	0	0	1	100%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 3	10.3.1.2 Демонстрировать понимание принципов гражданского права на конкретных примерах 10.3.1.7. Объяснять понятие и основные правомочия права собственности, приводя примеры их реализации 10.3.1.8 Объяснять пути защиты прав собственности, анализируя правовую ситуацию (казус)			10.3.3.3 Исследовать реализацию прав ребенка в различных жизненных ситуациях			
СОР 4	10.4.1.3 Демонстрировать знание основ судебного разбирательства согласно Уголовнопроцессуального кодекса Республики Казахстан в творческой форме 10.4.3.2 Определять правовые основы осуществления административного процесса			Затрудняется при определении основных характеристик административ			
СОР 5	10.5.1.1 Объяснять понятие международного публичного права и определять сферу общественных отношений, регулируемых им			Допускают незначительные ошибки в перечислении источников международного публичного права.			

1. Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность, торопливость

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий - недостаточное время на закрепление темы

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

- 2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий -
тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при определении терминов трудового права.
- 3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.
4. Планируемая коррекционная работа:
-Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.
-Усилить контроль выполнения домашнего задания
- 1.Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И.обучающихся): Афанасьева Нелли,
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
- 2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий затрудняется в установлении соответствия понятиям международного публичного права с определением
- 3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий
4. Планируемая коррекционная работа:
-Вести контроль за усвоением полученных знаний на уроке в ходе формативного оценивания.
-Усилить контроль выполнения домашнего задания

Дата 08.05.2026 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Класс: 11 «Б»

Количество учащихся: 6

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 4	6	18	1	5	0	66%	83%
СОЧ	6	30	0	6	0	50%	100%
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 4	11.4.2.1 Объяснять основные направления научных исследований Казахстана в XVIII - начале XX века 11.4.2.5 Использовать понятия «ликбез», «красная юрта», «учительский институт», «школьное образование» «профессиональное образование», «высшие учебные заведения» для определения особенностей развития советской системы образования 11.4.2.7 Определять роль АН Казахской ССР в развитии науки Казахстана				Затрудняется в объяснении одного понятия, как особенности советской системы образования		
СОЧ	Определять роль АН Казахской ССР в развитии науки Казахстана				Не определяет роль АН Казахской ССР в развитии науки Казахстана, используя от 1-2 аргументов и фактов		

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей ,
Джантлеулова Сабина , Серикова Эвелина, Самосенко Ирина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-При выполнении СОР основные затруднения вызвали у учащихся задания на анализ реформ советской системы образования, не смогли показать значение модернизации системы образования и науки

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении задания

-Знания советской системы образования не глубокие, до конца непоняты, не подобрали важные аргументы для анализа

3.Планируемая коррекционная работа: с целью контроля усвоения материала разрабатывать и включать учебные соответствующие задания при проведении формативного оценивания проектирование исторических событий; - анализ конкретной ситуации; тестирование, работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) : Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей ,
Джантлеулова Сабина , Серикова Эвелина, Самосенко Ирина , Агбаев Ермек

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Недостаточно знаний исторического материала поэтому было затруднительно выполнить задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

неумение делать выводы и обобщения

3.Планируемая коррекционная работа: с целью контроля усвоения материала разрабатывать и включать учебные соответствующие задания при проведении формативного оценивания разработку кластеров и графических органайзеров; проектирование исторических событий; - анализ конкретной ситуации;

Дата 15.05.2026 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2-полугодие 2025-2026 учебный год по предмету: **Всемирной истории**

Класс: 11 «Б»
Количество учащихся: 6
Педагог: Кучеровская Ю.В.
Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 3	6	15	0	4	2	83%	100%
СОР 4	6	17	0	6	0	50%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 3	11.3.1.1 Использовать понятия «либерализм», «национализм», «социал-демократия», «марксизм», «экзистенциализм», «прагматизм», «позитивизм» для объяснения развития общественной мысли 11.3.2.1 Объяснять понятие «гандизм» как идеологию общественно-политического развития Индии 11.3.3.3 Делать выводы о роли личности в истории государства 11.3.3.8 Анализировать причины перехода от плановой экономики к рыночной на примере Китайской народной республики				11.3.3.8 Анализировать причины перехода от плановой экономики к рыночной на примере Китайской народной республики		
СОР 4	11.3.1.1 Использовать понятия «либерализм», «национализм», «социал-демократия», «марксизм», «экзистенциализм», «прагматизм», «позитивизм» для объяснения развития общественной мысли 11.3.2.1 Объяснять понятие «гандизм» как идеологию общественно-политического развития Индии 11.3.3.3 Делать выводы о роли личности в истории государства 11.3.3.8 Анализировать причины перехода от плановой экономики к рыночной на примере Китайской народной республики				11.3.3.8 Анализировать причины перехода от плановой экономики к рыночной на примере Китайской народной республики		

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей, Самосенко Ирина
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек, Афанасьев Эдгард, Джантлеулова
Сабина, Серикова Эвелина,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

1

.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий;

Не смогли проанализировать причины перехода от плановой экономики к рыночной на примере Китайской народной республики, сделать выводы о роли личности в общественно политической жизни, оценить значение активной гражданской позиции

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

-Недостаточно знаний исторического материала Поэтому было затруднительно сделать верную оценку исторических событий

3.Планируемая коррекционная работа: с целью контроля усвоения материала разрабатывать и включать учебные соответствующие задания при проведении формативного оценивания разработку кластеров и графических органайзеров; проектирование исторических событий; - анализ конкретной ситуации;

Анализ результатов СОР4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек, Афанасьев Эдгард, Джантлеулова
Сабина, Серикова Эвелина, Хохлов Сергей, Самосенко Ирина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

1

.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий;

-не смогли проанализировать причины перехода от плановой экономики к рыночной на примере Китайской народной республики, сделать выводы о роли личности в общественно политической жизни, оценить значение активной гражданской позиции

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении

- недостаточно знаний исторического материала поэтому было затруднительно сделать верную оценку исторических событий

-Недостаточно знаний исторического материала Поэтому было затруднительно сделать верную оценку исторических событий

3.Планируемая коррекционная работа: с целью контроля усвоения материала разрабатывать и включать учебные соответствующие задания при проведении формативного оценивания разработку кластеров и графических органайзеров; проектирование исторических событий;

- анализ конкретной ситуации;

Дата 14.05.2026 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2025-2026 учебный год по предмету: **география**

Класс: 11 «Б»

Количество учащихся: 6

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
				Количество учеников			
СОР 7	6	12	0	5	1	83%	100%
СОР 8	6	14	2	4	0	33%	66 %
СОЧ	6	30	0	6	0	66%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 7	11.6.1.3 Определять положение Республики Казахстан в физико-географических, историко-географических и геополитических регионах			Допускает ошибки в определении физико-географического/ историко-географического/политико-географического/геополитического положения РК Затрудняется в предложении на основе расчетов идей по повышению места Казахстана в индексах и рейтингах, определяемых по совокупности показателей			
СОР 8	11.7.1.2 Определять глобальные проблемы, имеющие проявления на территории Казахстана; 11.7.1.3 Предлагать собственные проекты по решению глобальных проблем, в том числе проявляющихся на территории Казахстана			Допускает ошибки в определении решения входящего в состав проекта/ оценивании на реальность этого проекта/ анализировании на преимущества данного проекта Затрудняется при определении глобальных проблем, имеющих проявления на территории Казахстана			
СОЧ	11.6.1.2 Прогнозировать на основе исследований изменения историко-географических регионов в условиях глобализации			Определять географические, социальные, экономические и политические факторы, оказывающие влияние на место Казахстана в индексах и рейтингах, рассчитываемых по совокупности показателей			

Анализ результатов СОР 7 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Самосенко Ирина

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек, Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

- некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- данный материал не все ученики понимают до конца, причина этому частые пропуски

- не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

- недостаточное усвоение знаний

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 8 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Самосенко Ирина, Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей, Джантлеулова Сабина,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек, Серикова Эвелина

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий;

- Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

- 2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы не раскрывают до конца

3. Планируемая коррекционная работа: повторение

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек, Афанасьев Эдгард, Хохлов Сергей, Джантлеулова Сабина, Серикова Эвелина, Самосенко Ирина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при работе с таблицей.

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.

3. Планируемая коррекционная работа: проведение работы над ошибками

Дата 20.05.2026 г.

ФИО педагога: Кучеровская

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2-полугодие 2025-2026 учебный год по предмету: **Основы права**

Класс: 11 «Б»

Количество учащихся: 6

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

Предмет	Писали	Макс балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
			Количество учеников				
СОР 3	6	16	1	3	2	83%	83%
СОР 4	6	16	0	5	1	83%	100%
СОР 5	6	10	0	0	6	100%	100%
	Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 3	11.3.1.1 Объяснять содержание договора, выявляя его отличительные признаки 11.3.1.4 Различать наследование по завещанию и наследование по закону 11.3.4.2 Объяснять содержание личных и имущественных прав и обязанностей супругов на конкретных примерах 11.3.5.2 Исследовать реализацию трудовых прав несовершеннолетних 11.3.4.2 Объяснять содержание личных и имущественных прав и обязанностей супругов на конкретных примерах; 11.3.5.2 Исследовать реализацию трудовых прав несовершеннолетних.			11.3.4.2 Объяснять содержание личных и имущественных прав и обязанностей супругов на конкретных примерах; 11.3.5.2 Исследовать реализацию трудовых прав несовершеннолетних.			
СОР 4	11.4.1.2 Выявлять особенности производства по делам уголовных правонарушений с участием несовершеннолетних 11.4.2.2 Составлять исковое заявление в соответствии с требованиями, предъявляемыми к форме и содержанию искового заявления			11.4.3.1 Различать компетенции органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях на примере правовой ситуации			
СОР 5	11.5.1.1 Объяснять международные права и обязанности Республики Казахстан на основе источников международного права, признанных Республикой Казахстан			нет			

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Самосенко Ирина, Афанасьев Эдгард,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей, Серикова Эвелина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Агбаев Ермек

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

затрудняется определять отличительные виды наследования . а так же анализировать реализации трудовых прав несовершеннолетних

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий;

-не в достаточной степени усвоен материал

3.Планируемая коррекционная работа:

-При планировании дискуссии включить вопросы данного материала

Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Самосенко Ирина

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей, Серикова Эвелина, Агбаев Ермек

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

-допускает незначительные ошибки в соотнесении видов административных правонарушений с наказаниями

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий;

-недостаточно знаний по данному материалу поэтому было затруднительно выполнить задания

3.Планируемая коррекционная работа:

- при планировании дискуссии включить вопросы данного материала

Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей, Серикова Эвелина, Агбаев Ермек, Самосенко Ирина

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

-допускает значительное количество ошибок (2 и более), определяя условия осуществления международного права.

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий;

- допускает значительное количество ошибок (2 и более), определяя условия осуществления уголовного преследования.

3.Планируемая коррекционная работа:

- при планировании дискуссии включить вопросы данного материала

Дата 15.05.2026 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.