

**Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть
за I- четверть по предмету «Русский язык»**

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 11

Педагог: Азмаганбетова Л.К

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			высокий % качества 85-100%	% успеваемости
			низкий 0-39%	средний 40-84%			
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	11	9	-	5	6	100	100
СОР 2	11	13	-	7	4	100	100
СОЧ	11	18	-	4	7	100	100
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР 1	4.1.2.1 Определять тему и основную мысль высказывания, доказывая ее фактами			4.1.1.1 Строить высказывания по прослушанной информации на основе своих заметок, передавая ее смысл			
СОР 2	4.1.1.1 Строить высказывания по прослушанной информации на основе своих заметок, передавая ее смысл			4.3.8.2 Определять род, число и склонение существительных, изменять их по падежам			

• СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

СОР 1

высокий (В): 85-100% Белогуров Арсений, Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина

средний (С): 40-84% Дерачиц Артем, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Пруцева Лина, Скопцов Даниэль

низкий (Н): 0-39% -

СОР 2

высокий (В): 85-100% Дерачиц Артем, Жазин Ильяс, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика

средний (С): 40-84% Белогуров Арсений, Джантлеуова Диана, Кучеровский Игнат, прuceва Лина, Микшта Николай, Скопцов Даниэль, Хохлова Ангелина

низкий (Н): 0-39% -

СОЧ

высокий (В): 85-100% Дерачиц Артем, Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина

средний (С): 40-84% Белогуров Арсений, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Пруцева

Лина, Скопцов Даниэль
низкий (Н): 0-39% -

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:
Допускают неточности при передаче содержания прослушанного текста, допускает нарушение речевых норм

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:
Низкий уровень техники чтения, слабый словарный запас

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Работать над повышением техники чтения, отработать навыки осознанного беглого чтения
уч-я

Дата: 28.10.22

ФИО педагога: Азмаганбетова Л.К

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть за I- четверть по предмету «Литературное чтение»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 11

Педагог: Азмаганбетова Л.К

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			высокий % качества' 85-100%	% успеваемости
			низкий 0-39%	средний 40-84%			
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	11	9	1	5	5	90,9	100
СОР 2	11	7	1	5	5	90,9	100
СОЧ	11	18	2	7	2	81,8	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	4.1.1.1 Формулировать вопросы для установления причинно-следственных связей, явлений, поступков и отвечать на открытые вопросы	4.1.4.2 Сопровождать речь иллюстрациями/ наглядностью/ демонстрацией фотографий
СОР 2	4.2.7.1 Сравнивать события и чувства героев, подтверждая свое мнение примерами из произведения; находить и анализировать событие, лежащее в основе эпизода	4.3.4.1 Совершенствовать работу, исправляя лексические и стилистические неточности, исправлять орфографические и пунктуационные ошибки
СОЧ		

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

СОР 1

высокий (В): 85-100% Белогуров Арсений, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина

средний (С): 40-84% Дерачиц Артем, Джантлеуова Диана, Жазин Ильяс, Микшта Николай, Пруцева Лина

низкий (Н): 0-39% Скопцов Даниэль

СОР 2

высокий (В): 85-100% Жазин Ильяс, Петрова Анастасия, Кучеровский Игнат, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина

средний (С): 40-84% Белогуров Арсений, Дерачиц Артем, Джантлеуова Диана, Пруцева Лина, Скопцов Даниэль

низкий (Н): 0-39% Микшта Николай

СОЧ

высокий (В): 85-100% Кучероский Игнат, Петрова Анастасия
средний (С): 40-84% Белогуров Арсений, Дерачиц Артем, Джантлеуова Диана, Жазин Ильяс,
Пруцева Лина, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина
низкий (Н): 0-39% Скопцов Даниэль, Микшта Николай

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Рассказать основное содержание прослушанного текста, сохраняя послед.изложения

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Слабый словарный запас, невнимательность

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Продолжать работать над семантикой слов учитывая, что при этом должно больше звучать ответов детей, даже неправильных, которые тут же необходимо доводить до верного понимания.

Продолжать работать над семантикой слов учитывая, что при этом должно больше звучать

ответов детей, даже неправильных, которые тут же необходимо доводить до верного понимания.

Дата: 28.10.22

ФИО педагога: Азмаганбетова Л.К

**Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть
за I- четверть по предмету «Математика»**

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 11

Педагог: Азмаганбетова Л.К

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			высокий % качества 85-100%	% успеваемости
			низкий 0-39%	средний 40-84%			
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	11	9	5	6	-	54,5	100
СОР 2	11	8	3	2	6	72,7	100
СОР 3	11	11	4	5	2	63,6	100
СОЧ	11	18	4	4	3	63,6	100

	Достигнутые цели	Цели, вызвавшие затруднения
СОР 1	Определять разрядный и классовый состав многозначных чисел и общее количество разрядных единиц, раскладывать на сумму разрядных слагаемых	Определять доли единиц времени
СОР 2	Классифицировать натуральные числа на основе признаков делимости на 2, 5, 10	Выполнять деление многозначных чисел на однозначное число с остатком
СОР 3	Использовать при решении задач зависимость между величинами: скорость, время, расстояние	Использовать при решении задач зависимость между величинами: высота, ширина, длина, объем
СОЧ		

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

СОР 1

высокий (В): 85-100%

средний (С): 40-84% Белогуров Арсений, Дерачиц Артем, Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Микшта Николай, Петрова Анастасия

низкий (Н): 0-39% Джантлеуова Диана, Пруцева Лина, Скопцов Даниэль, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина

СОР 2

высокий (В): 85-100% Дерачиц Артем, Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Скопцов Даниэль, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина

средний (С): 40-84% Белогуров Арсений, Петрова Анастасия

низкий (Н): 0-39% Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Пруцева Лина

СОР 3

высокий (В): 85-100% Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат

средний (С): 40-84% Дерачиц Артем, Петрова Анастасия, Скопцов Даниэль, Стычак

Анжелика, Хохлова Ангелина

низкий (Н): 0-39% Белогуров Арсений, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Пруцева

Лина

СОЧ

высокий (В): 85-100% Жазин Ильяс, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика

средний (С): 40-84% Дерачиц Артем, Джантлеуова Диана, Кучеровский Игнат, Хохлова

Ангелина

низкий (Н): 0-39% Белогуров Арсений, Микшта Николай, Пруцева Лина, Скопцов

Даниэль

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Найти доли единиц времени, выполнить деление с остатком

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Плохое знание таблицы умножения и деление

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Работать над изучением таблицы умножения и деления

Дата: 28.10.22

ФИО педагога: Азмаганбетова Л.К

**Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть
за I- четверть по предмету «Естествознания»**

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 11

Педагог: Азмаганбетова Л.К

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания		высокий 85-100%	% качества	% успеваемости
			низкий 0-39%	средний 40-84%			
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР 1	11	8	3	4	4	72.7	100
СОЧ	11	18	1	2	8	90.9	100

Достигнутые цели

Цели, вызвавшие затруднения

СОР 1	4.2.1.4 Описывать способы распространения семян	4.2.1.5 Различать низшие и высшие растения
-------	---	--

СОЧ

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

СОР 1

высокий (В): 85-100% Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Пруцева Лина, Хохлова

Ангелина

средний (С): 40-84% Белогуров Арсений, Джантлеуова Диана, Скопцов Даниэль, Стычак

Анжелика

низкий (Н): 0-39% Дерачиц Артем, Микшта Николай, Петрова Анастасия

СОЧ

высокий (В): 85-100% Белогуров Арсений, Дерачиц Артем, Кучеровский Игнат, Микшта

Николай, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина

средний (С): 40-84% Жазин Ильяс, Пруцева Лина

низкий (Н): 0-39% Джантлева Диана

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Допускают ошибки в определении как распространяются семена растений

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Невнимательная чтение заданий

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Повторить тему

Дата: 28.10.22

ФИО педагога: Азмаганбетова Л.К

**Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть
за I- четверть по предмету «Познание мира»**

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 11

Педагог: Азмаганбетова Л.К

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество учеников							
СОР I	11	8	1	5	5	90.9	100
Достигнутые цели				Цели, вызвавшие затруднения			
СОР I	4.1.3.1 Различать административно-территориальные единицы различного ранга (округ, район, область);			4.2.3.1 Анализировать хозяйственную деятельность людей своей местности и регионов Казахстана в зависимости от природных условий			

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% Жазин Ильяс, Петрова Анастасия, Пруцева Лина, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина

средний (С): 40-84% Белогуров Арсений, Дерачиц Артем, Джантлеуова Диана, Кучеровский Игнат, Микшта Николай

низкий (Н): 0-39% Скопцов Даниэль

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Допускают ошибки в определение видов хозяйственной деятельности

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Не знание условия местности

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Дата: 28.10.22

ФИО педагога: Азмаганбетова Л.К

**Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть
за II- четверть по предмету «Математика»**

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 11

Педагог: Азмаганбетова Л.К

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 1	11	8	2	1	8	81.8	100
СОР 2	11	9	4	2	5	63.6	100
СОР 3	11	12	3	2	6	72.7	100
СОЧ	11	18	4	3	4	63.6	100
	Достигнутые цели					Цели, вызвавшие затруднения	
СОР 1	Применять алгоритмы деления многозначных чисел на двух/трехзначное число, когда в записи частного есть нули и алгоритмы обратного действия умножение					Выводить и применять формулу деления числа с остатком $a=b \cdot c+r$	
СОР 2	Применять алгоритмы деления многозначных чисел на двух/трехзначное число, когда в записи частного есть нули и алгоритмы обратного действия умножение					Выводить и применять формулу деления числа с остатком $a=b \cdot c+r$	
СОР 3	Анализировать и решать задачи на зависимость между величинами; пропорциональное деление нахождение неизвестного по двум разностям					Решать арифметическим и алгебраическим способами задачи на встречное движение, движение в противоположных направлениях	
СОЧ							

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

СОР 1

высокий (В): 85-100% Белогуров Арсений, Дерачиц Артем, Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Пруцева Лина, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина

средний (С): 40-84% Скопцов Даниэль

низкий (Н): 0-39% Джантлеуова Диана, Микшта Николай

СОР 2

высокий (В): 85-100% Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина

средний (С): 40-84% Дерачиц Артем, Пруцева Лина

низкий (Н): 0-39% Белогуров Арсений, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Скопцов Даниэль

СОР 3

высокий (В): 85-100% Дерачиц Артем, Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина

средний (С): 40-84% Белогуров Арсений, Пруцева Лина

низкий (Н): 0-39% Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Скопцов Даниэль

СОЧ

высокий (В): 85-100% Дерачиц Артем, Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия

средний (С): 40-84% Белогуров Арсений, Пруцева Лина, Стычак Анжелика

низкий (Н): 0-39% Скопцов Даниэль, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Хохлова Ангелина

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Найти доли единиц времени, выполнить деление с остатком

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Плохое знание таблицы умножения и деление

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Работать над изучением таблицы умножения и деления

Дата: 30.12.22

ФИО педагога: Азмаганбетова Л.К

**Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть
за II- четверть по предмету «Русский язык»**

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 11

Педагог: Азмаганбетова Л.К

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 1	11	9	3	5	3	72.7	100
СОР 2	11	10	4	2	5	63.6	100
СОЧ	11	18	4	3	5	72.7	100
		Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1		Строить монологическое высказывание, используя самостоятельно разработанный план и наглядные материалы			-		
СОР 2		Находить информацию по трем и более источникам на заданную тему и интерпретировать ее			Различать на основе существенных признаков существительные, прилагательные, глаголы, местоимения, числительные, наречия, предлоги и союзы и определять их роль в предложении		
СОЧ							

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

СОР 1

высокий (В): 85-100% Жазин Ильяс, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика

средний (С): 40-84% Белогуров Арсений, Дерачиц Артем, Кучеровский Игнат, Пруцева Лина, Хохлова Ангелина

низкий (Н): 0-39% Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Скопцов Даниэль

СОР 2

высокий (В): 85-100% Дерачиц Артем, Жазин Ильяс, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Кучеровский Игнат

средний (С): 40-84% Белогуров Арсений, Хохлова Ангелина

низкий (Н): 0-39% Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Пруцева Лина, Скопцов Даниэль

СОЧ

высокий (В): 85-100% Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина

средний (С): 40-84% Белогуров Арсений, Дерачиц Артем

низкий (Н): 0-39% Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Пруцева Лина, Скопцов Даниэль

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Допускают неточности при передачи содержания прослушанного текста, допускает нарушение речевых норм

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Низкий уровень техники чтения, слабый словарный запас

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Работать над повышением техники чтения, отработать навыки осознанного беглого чтения уч-я

Дата: 30.12.22

ФИО педагога: Азмаганбетова Л.К

Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и суммативного оценивания за четверть

за II- четверть по предмету «Литературное чтение»

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 11

Педагог: Азмаганбетова Л.К

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 1	11	8	1	4	6	90.9	100
СОР 2	11	7	3	2	6	72.7	100
СОЧ	11	18	1	6	4	90.9	100
		Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1		Строить высказывание для объяснения своих идей, чувств, взглядов, сравнивая с похожими событиями, которые были в жизни/по материалам прочитанного			-		
СОР 2		Извлекать, перерабатывать полученную информацию, делать выводы и представлять полученные сведения в виде схемы			Составлять план на основе выявления последовательности событий и деления произведения на части, озаглавливать каждую часть		
СОЧ							

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

СОР 1

высокий (В): 85-100% Белогуров Арсений, Жазин Ильяс, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина

средний (С): 40-84% Дерачиц Артем, Джантлеуова Диана, Микшта Николай, Скопцов Даниэль

низкий (Н): 0-39% Пруцева Лина

СОР 2

высокий (В): 85-100% Белогуров Арсений, Дерачиц Артем, Жазин Ильяс, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина

средний (С): 40-84% Кучеровский Игнат, Пруцева Лина

низкий (Н): 0-39% Микшта Николай, Джантлеуова Диана, Скопцов Даниэль

СОЧ

высокий (В): 85-100% Жазин Ильяс, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика, Кучеровский Игнат

средний (С): 40-84% % Белогуров Арсений, Дерачиц Артем, Микшта Николай, Джантлеуова Диана, Пруцева Лина, Хохлова Ангелина

низкий (Н): 0-39% Скопцов Даниэль

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Рассказать основное содержание прослушанного текста, сохраняя послед. изложения

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Слабый словарный запас, невнимательность

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Продолжать работать над семантикой слов учитывая, что при этом должно больше звучать ответов детей, даже неправильных, которые тут же необходимо доводить до верного понимания.

Продолжать работать над семантикой слов учитывая, что при этом должно больше звучать

ответов детей, даже неправильных, которые тут же необходимо доводить до верного понимания.

Дата: 30.12.22

ФИО педагога: Азмаганбетова Л.К

**Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть
за II- четверть по предмету «Естествознания»**

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 11

Педагог: Азмаганбетова Л.К

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 1	11	8	6	1	4	45.4	100
СОЧ	11	18	2	4	5	81.8	100
		Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1		Описывать выделительную систему и ее роль в организме человека			Описывать нервную систему и ее роль в организме человека		
СОЧ							

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

СОР 1

высокий (В): 85-100% Белогуров Арсений, Жазин Ильяс, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина

средний (С): 40-84% Пруцева Лина

низкий (Н): 0-39% Дерачиц Артем, Микшта Николай, Петрова Анастасия, Джантлева Диана, Кучеровский Игнат, Микшта Николай, Скопцов Даниэль

СОЧ

высокий (В): 85-100% Дерачиц Артем, Кучеровский Игнат, Петрова Анастасия, Стычак Анжелика

средний (С): 40-84% Белогуров Арсений, Хохлова Ангелина, Пруцева Лина, Джантлева Диана

низкий (Н): 0-39% Микшта Николай, Скопцов Даниэль

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Допускают ошибки в описывание нервную систему

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Невнимательная чтение заданий

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Повторить тему

Дата: 30.12.22

ФИО педагога: Азмаганбетова Л.К

**Анализ по итогам проведения суммативного оценивания за раздел и
суммативного оценивания за четверть
за II- четверть по предмету «Познание мира»**

Класс: 4 «Б»

Количество учащихся: 11

Педагог: Азмаганбетова Л.К

Анализ результатов СОР и СОЧ

Предмет	Ученик	Макс. балл	Процентное содержание баллов суммативного оценивания			% качества	% успеваемости
			низкий	средний	высокий		
			0-39%	40-84%	85-100%		
1	2	3	4	5	6	7	8
			Количество учеников				
СОР 1	11	9	2	6	3	72.7	100
		Достигнутые цели			Цели, вызвавшие затруднения		
СОР 1		На основе различных источников объяснять происхождение казахского народа			Основываясь на биографических данных выдающихся деятелей творческих и трудовых профессий излагать об их вкладе в развитие страны		

1. Анализ результатов СОР и СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100% Жазин Ильяс, Петрова Анастасия, Кучеровский Игнат

средний (С): 40-84% Белогуров Арсений, Джантлеуова Диана, Пруцева Лина, Скопцов Даниэль, Стычак Анжелика, Хохлова Ангелина

низкий (Н): 0-39% Дерачиц Артем, Микшта Николай

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий:

Допускают ошибки в определение биографических данных

3. Причины указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий:

Не знание условия местности

4. Планируемая работа по итогам анализа результатов СОР и СОЧ

Дата:30.12.22

ФИО педагога:Азмаганбетова Л.К

КТУ «Общественная школа села Исаковка отдела образования по Зерендинскому району управления
образования Акмолинской области»

ЖИЫНТЫК БАҒАЛАУ НАТИЖЕСІНІН ЖОСПАРЫ
План проведения суммативного оценивания

Учитель начальных классов:
Азмаганбетова Д.К

2022-2023 уч.год.

План проведения суммативного оценивания на 2022-2023 учебный год по Математике 4 «Б» класса

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного за раздел)	Форма проведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	При-ние
I	9	«Нумерация многозначных чисел и действия с ними»	Письменные задания	20 мин	23.09	
		«Умножение и деление на однозначное число»	Письменные задания	20 мин	07.10	
		«Скорость, время, расстояние», «Геометрические фигуры»	Письменные задания	20 мин	18.10	
		Задания суммативного оценивания за 1 четверть	Письменные задания	45 мин	26.10	
II	8	«Умножение и деление»	Письменные задания	20 мин	02.12	
		«Умножение и деление»	Письменные задания	20 мин	09.12	
		«Решение задач»	Письменные задания	20 мин	21.12	
		Задания суммативного оценивания за 2 четверть	Письменные задания	45 мин	27.12	
III	10	«Решение задач на движение, урожайность»	Письменные задания	20 мин	10.02	
		«Дроби и проценты. Задачи»	Письменные задания	20 мин	2.03	
		«Окружность и круг»	Письменные задания	20 мин	10.03	
		Задания суммативного оценивания за 3 четверть	Письменные задания	45 мин	14.03	
IV	10	«Уравнения и неравенства, выражения»	Письменные задания	20 мин	14.04	
		«Задачи»	Письменные задания	20 мин	28.04	
		«Треугольник. Симметрия»	Письменные задания	20 мин	16.05	
		Задания суммативного оценивания за 4 четверть	Письменные задания	45 мин	23.05	



Handwritten signature in blue ink.

План проведения суммативного оценивания на 2022-2023 учебный год по Русскому языку 4 «Б» класса

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного за раздел)	Форма проведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	При-ние
I	9	«Моя Родина - Казахстан»	Письменные задания	20 мин	28.09	
		«Ценности»	Письменные задания	20 мин	21.10	
		Задания суммативного оценивания за 1 четверть	Письменные задания	45 мин	27.10	
II	8	«Культурное наследие»	Письменные задания	20 мин	02.12	
		«Мир профессий»	Письменные задания	20 мин	27.12	
III	10	Задания суммативного оценивания за 2 четверть	Письменные задания	45 мин	29.12	
		«Природные явления»	Письменные задания	20 мин	10.02	
		«Охрана окружающей среды»	Письменные задания	20 мин	14.03	
IV	10	Задания суммативного оценивания за 3 четверть	Письменные задания	45 мин	16.03	
		«Путешествие в космос»	Письменные задания	20 мин	25.04	
		«Путешествие в будущее»	Письменные задания	20 мин	25.05	
		Задания суммативного оценивания за 4 четверть	Письменные задания	45 мин	30.05	



План проведения суммативного оценивания на 2022-2023 учебный год по Литературному чтению 4 «Б» класса

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного за раздел)	Форма проведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	При-ние
I	9	«Моя Родина – Казахстан»	Письменные задания	20 мин	13.09	
		«Денности»	Письменные задания	20 мин	21.10	
		Задания суммативного оценивания за 1 четверть	Письменные задания	45 мин	24.10	
II	8	«Культурное наследие»	Письменные задания	20 мин	02.12	
		«Мир профессий»	Письменные задания	20 мин	21.12	
		Задания суммативного оценивания за 2 четверть	Письменные задания	45 мин	26.12	
III	10	«Природные явления»	Письменные задания	20 мин	10.02	
		«Охрана окружающей среды»	Письменные задания	20 мин	3.05	
		Задания суммативного оценивания за 3 четверть	Письменные задания	45 мин	13.05	
IV	10	«Путешествие в космос»	Письменные задания	20 мин	26.04	
		«Путешествие в будущее»	Письменные задания	20 мин	22.05	
		Задания суммативного оценивания за 4 четверть	Письменные задания	45 мин	24.05	



План проведения суммативного оценивания на 2022-2023 учебный год по Естествознанию 4 «Б» класса

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного за раздел)	Форма проведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание					
I	9	«Живая природа. Растения» Задания суммативного оценивания за 1 четверть	Письменные задания	20 мин	26.09						
							Задания суммативного оценивания за 1 четверть «Живая природа. Человек»	Письменные задания	20 мин	14.12	
III	10	«Физика природы» Задания суммативного оценивания за 3 четверть	Письменные задания	20 мин	13.03						
							Задания суммативного оценивания за 4 четверть	Письменные задания	45 мин	24.05	
IV	10	«Земля и Космос» Задания суммативного оценивания за 4 четверть	Письменные задания	20 мин	28.04						



План проведения суммативного оценивания на 2022-2023 учебный год по Познанию мира 4 «Б» класса

Четверть	Количество недель в четверти	Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного за раздел)	Форма проведения	Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания	Сроки	Примечание
I	9	«Моя Родина – Казахстан»	Письменные задания	20 мин	18.10	
II	8	«Культурное наследие»	Письменные задания	20 мин	19.12	
		Задания суммативного оценивания за полугодие	Письменные задания	45 мин	27.12	
III	10	«Природные явления»	Письменные задания	20 мин	28.02	
IV	10	«Путешествие в Космос»	Письменные задания	20 мин	25.04	
		Задания суммативного оценивания за полугодие	Письменные задания	45 мин	23.05	

