

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: история Казахстана

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 7

Педагог: Кучеровкая Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|--|-----------|--|---------|-----------------------------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 7 | 11 | 1 | 2 | 2 | 80% | 100% |
| СОР 2 | 7 | 11 | 1 | 1 | 3 | 80% | 100% |
| СОЧ | 7 | 25 | 2 | 1 | 2 | 60% | 100% |
| | | | Достигнутые цели | | Цели, вызвавшие затруднения | | |
| СОР 1 | 7.4.1.1 Определять последствия джунгарского нашествия на хозяйство казахов 7.3.1.2 Анализировать внутреннее политическое положение Казахского ханства | | Допускает ошибки при определении 1/2/3 политических ситуаций накануне курултая/приведении 1/2 факта о влиянии курултая на развитие последующих исторических событий /составлении вывода Затрудняется в анализе внутреннего политического положения Казахского ханства | | | | |
| СОР 2 | 7.3.2.2 Определять результаты внешней политики Казахского ханства 7.3.1.2 Анализировать внутреннюю политику Казахского ханства | | Допускает ошибки при описании 1/2/3 политических ситуаций в Казахском ханстве до прихода /после прихода к власти Абылай хана/влияния политики Абылай хана на развитие последующих исторических событий | | | | |
| СОЧ | 7.1.1.1 Объяснять демографические изменения и миграционные процессы в период джунгарских нашествий | | Не может анализировать внутреннее политическое положение Казахского ханства | | | | |

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жұпар, Афанасьева Нелли
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Полякова Валерия
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жұпар, Афанасьева Нелли, Полякова Валерия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна,
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- допускают ошибки при выборе верных и неверных предложений, согласно диалога.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

4. Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Полякова Валерия, Қабдуали Жұпар

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли;

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-невнимательность ,неверные выводы

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение давать развернутый ответ;

4. Планируемая коррекционная работа:

- работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 26.10.2022 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: Всемирная история

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровкая Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------------------|---|-----------|--|--|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| Количество учеников | | | | | | | |
| СОР 1 | 5 | 11 | | 1 | 4 | 100% | 100% |
| СОР 2 | 5 | 11 | 2 | 1 | 2 | 60% | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 1 | 7.3.2.1. Характеризовать причины буржуазных революций в Западной Европе 7.1.1.1. Объяснять понятие «капитал», «буржуазия», «рабочий класс/пролетариат», используя их для объяснения социальной структуры общества | | | Допускает ошибки при определении 1/2/3/4/5/6/7 причины Английской буржуазной революции | | | |
| СОР 2 | 7.1.1.3 Определять особенности социальной структуры стран Азии (Китай, Индия, Япония) в период колониальной экспансии европейских держав 7.2.1.1 Выявлять изменения в жизни людей в связи с ограничением роли религии в обществе | | | Допускает ошибки в определении 1/2/3/4/5 особенностей мировоззрения эпохи Просвещения | | | |

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуали Жұпар, Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна, Полякова Валерия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности; неумение выделять главное;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- незнание исторических событий; неумение применять знания для объяснения

4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуали Жұпар, Полякова Валерия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение привести примеры, подтверждающее высказанное суждение ;

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;

- отсутствие аргументации;

- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;

- незнание определенных дат и событий;

- неумение делать выводы и обобщения

4. Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

Дата 27.10.2022 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с. Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания

за 1 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: география

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------------------|--|-----------|--|--|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| Количество учеников | | | | | | | |
| СОР 1 | 5 | 10 | 1 | | 4 | 80 % | 100% |
| СОР 2 | 5 | 14 | 1 | | 4 | 80 % | 100% |
| СОР 3 | 5 | 20 | | 3 | 2 | 100 % | 100% |
| СОЧ | 5 | 25 | 1 | 2 | 2 | 80 % | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 1 | 7.1.1.2 Характеризует и оценивает вклад путешественников и исследователей в развитие географической науки | | | Затрудняется в графической форме представить географический объект. Допускает ошибки при определении первой / второй экономической причины/ политической причины Великих географических открытий, нанесении на контурную карту острова Огненная Земля/ Тихого океана/ Филиппинских островов/ Магелланова пролива. | | | |
| СОР 2 | 7.2.1.2 Показывает объекты географической номенклатуры на карте | | | Затрудняется формулировать определения понятий карта и масштаб, определять типы карт. | | | |
| СОР 3 | 7.3.1.1 Определяет строение и вещественный состав литосферы 7.3.1.3 Анализирует тектонические движения земной коры: дрейф, коллизия, субдукция, спрединг | | | Допускает ошибки при определении первого / второго / третьего видов тектонических движений литосферной плиты/ формы рельефа при коллизии/ субдукции / спрединге. | | | |
| СОЧ | 7.1.1.2 характеризует и оценивает вклад путешественников и исследователей в развитие географической науки 7.2.2.1 группирует и отображает в таблицах географические объекты 7.3.1.3 анализирует тектонические движения земной коры: дрейф, коллизия, субдукция, спрединг | | | Не определяет строение и вещественный состав литосферы Не отображает свойства географических объектов, явлений и процессов в графической форме: схема, диаграмма, график | | | |

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Полякова

Валерия, Кабдуали Жұпар, Афанасьева Нелли

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;

- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Не вникает в суть задание

3. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания
 Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Полякова Валерия, Қабдуали Жұпар, Афанасьева Нелли
 средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):
 низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
 - Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию
 - Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы
 2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
 - Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками
 Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия, Қабдуали Жұпар
 средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Афанасьева Нелли, Акиндыкова Сара
 низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
 - не смогли анализировать тектонические движения земной коры:
 2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
 - не присутствуют на уроках, не просматривают видеоуроки по заданной теме, не выполняют задания на уроке

3. Планируемая коррекционная работа: провести разъяснительную работу по пройденным темам, еще раз провести коррекционную работу над ошибками, которые допустили учащиеся.

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия, Қабдуали Жұпар
 средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Афанасьева Нелли
 низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию
 - Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные
 - Некоторые ученики не использовали пройденную за два раздела четверти

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
 Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы
 - Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.
 - Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, повторение материалы

Дата 26.10.2022г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
 за 1 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: история Казахстана

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|--------|-----------|--|---------|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|--|----|---|--|---|-------|------|
| СОР 1 | 5 | 15 | | 4 | 1 | 100 % | 100% |
| СОЧ | 5 | 30 | 1 | 1 | 3 | 80 % | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 1 | 8.3.1.2 Оценивать общественно-политические процессы в Казахстане в начале XX века 8.1.2.1 Анализировать роль и деятельность казахской интеллигенции 8.2.2.1 Анализировать творческое наследие казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание 8.2.3.1 Оценивать роль национальной периодической печати в пробуждении общественно-политического сознания | | | Затрудняется при объяснении положительных и отрицательных последствий национально-освободительного восстания 1916 года | | | |
| СОЧ | 8.3.1.1 Оценивать деятельность представителей казахской интеллигенции в Государственной Думе Российской империи 8.3.1.3 Определять историческую значимость национально-освободительного восстания 1916 года и оценивать роль личностей 8.3.1.5 Оценивать деятельность А. Букейханова как политического лидера | | | Допускает ошибки при оценке общественно-политических процессов в Казахстане в начале XX века | | | |

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуалиев Бексултан, Афанасьев Эдгард, Балин Назар, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Некоторые ученики не использовали пройденный материал за два раздела четверти

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуалиев Бексултан, Афанасьев Эдгард, Джантлеулова Сабина

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-допускает ошибки при оценке общественно-политических процессов в Казахстане в начале XX века

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

4.Планируемая коррекционная работа: Повторение

Дата 18.10.2022 г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания

за 1 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: всемирная история

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|--|-----------|--|---|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 5 | 15 | | 4 | 1 | 100% | 100% |
| СОР 2 | 5 | 15 | 2 | | 3 | 60% | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 1 | 8.3.2.5 Характеризовать территориальный раздел мира и политическое устройство стран к началу XX века 8.2.2.1 Описывать основные течения в искусстве XIX века - начале XX века (модернизм, символизм, реализм, авангардизм) | | | Затрудняется при определении причин превосходства старых колониальных империй, нового витка борьбы за передел мира; при определении наиболее значимой причины колониальной экспансии Германии Допускает ошибки при определении направления в искусстве и их характерных черт/ выявлении факторов, оказавших влияние на развитие искусства в начале XX века | | | |
| СОР 2 | 8.3.2.1 Устанавливать предпосылки и причины начала Первой мировой войны 8.3.2.2 Обобщать причины распада империй (Австро-Венгрия, Россия, Османская империя), описывая изменения на политической карте мира 8.3.2.4 Анализировать и оценивать деятельность Лиги Наций и Версальско-Вашингтонской системы договоров | | | Затрудняется при анализе послевоенных мирных договоров и оценке деятельности Лиги Наций Допускает ошибки при анализе послевоенных мирных договоров /оценке деятельности Лиги Наций | | | |

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуалиев Бексултан, Афанасьев Эдгард,

Балин Назар, Хохлов Сергей,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при анализировании колониальной экспансии, где требуется развернутый ответ.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня концентрации и устойчивости внимания, неумение анализировать.

4. Планируемая коррекционная работа: проведение работы над ошибками

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуалиев Бексултан, Афанасьев Эдгард,

Балин Назар,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности; неумение выделять главное;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- незнание исторических событий; неумение применять знания для объяснения
4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; работа над ошибками

Дата 27.10.2022 г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания

за 1 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: география

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся:5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|--|-----------|---|---------|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 5 | 8 | 1 | 1 | 3 | 80% | 100% |
| СОР 2 | 5 | 9 | 3 | 1 | 1 | 40% | 100% |
| СОР 3 | 5 | 12 | 1 | 1 | 3 | 80% | 100% |
| СОЧ | 5 | 30 | 1 | 3 | 1 | 80% | 100% |
| | Достигнутые цели | | Цели, вызвавшие затруднения | | | | |
| СОР 1 | 8.1.1.1В графической форме отображает и объясняет деление географической науки на отрасли 8.1.1.2Определяет важные исследования в отраслях географической науки | | Допускает ошибки в определении географического метода исследования / объяснении важности данного метода исследования в современной географии. | | | | |
| СОР 2 | 8.2.1.1Составляет элементы дополнительной характеристики тематических карт: профиль, диаграммы, графики, таблицы 8.2.1.2На основе применения условных знаков и элементов дополнительной характеристики карт читает тематические карты | | Допускает ошибки при определении абсолютного минимума температуры воздуха г. Берлин / абсолютного максимума температуры воздуха г. Калькутты / среднегодового количества осадков г. Анкары. | | | | |
| СОР 3 | 8.3.1.1 Исследует закономерности формирования и распространения форм рельефа 8.3.1.5 Классифицирует горные породы и минералы по различным признакам 8.3.1.1С дополнительным охватом местного компонента оценивает влияние рельефа на жизнь и хозяйственную деятельность человечества | | Допускает ошибки в определении формы рельефы расположенной на Восточно-Европейской платформе / на альпийских складчатостях Северной Америки | | | | |
| СОЧ | 8.1.1.2 Определяет важные исследования в отраслях географической науки 8.2.1.2 На основе применения условных знаков и элементов дополнительной характеристики карт читает тематические карты | | Не группирует горные породы и минералы по признакам. | | | | |

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуалиев Бексултан, Балин Назар, Хохлов Сергей

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
-некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
-данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

3.Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуалиев Бексултан

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Хохлов Сергей, Джантлеулова Сабина

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Продолжить работу над определением среднегодового количества осадков

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий.

- пропущено занятие, когда проходили данную тему, не усвоение этой темы.

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард, Кабдуалиев Бексултан,

Балин Назар,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина

низкий (Н): 0-39%, перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-некоторые ученики работает по критериям, большинство затрудняется или вообще не читают их

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-не присутствуют на уроках, не просматривают видеоуроки по заданной теме, не выполняют задания на уроке

3.Планируемая коррекционная работа: повторить пройденный материал

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуалиев Бексултан, Балин Назар,

Джантлеулова Сабина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при работе с картой.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Невнимательно прочитали задание , не применяют правила орфографии

4.Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 26.10.2022 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: история Казахстана

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писали | Макс | Процентное содержание баллов | % качества | % успеваемости |
|---------|--------|------|------------------------------|------------|----------------|
|---------|--------|------|------------------------------|------------|----------------|

| | | балл | суммативного оценивания | | | | |
|-------|--|------|-----------------------------|--|---------|-----|-------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 10 | 15 | 2 | 7 | 1 | 80% | 100 % |
| СОР 2 | 10 | 15 | 3 | 5 | 2 | 70% | 100% |
| СОЧ | 10 | 30 | 4 | 5 | 1 | 60% | 100% |
| | Достигнутые цели | | Цели, вызвавшие затруднения | | | | |
| СОР 1 | 9.4.1.1 оценивать изменения, имевшие место в сельском хозяйстве в советское время; 9.3.1.1 объяснять особенности общественно-политической жизни, давать собственную интерпретацию | | | Допускает ошибки при объяснении особенностей общественно-политической жизни послевоенного периода, с точки зрения собственного мнения Затрудняется в оценивании изменений в сельском хозяйстве в послевоенный период | | | |
| СОР 2 | 9.3.1.1 объяснять особенности общественно-политической жизни, давать собственную интерпретацию; 9.3.2.1 анализировать последствия создания военно-промышленного комплекса Казахстана во второй половине XX века | | | Допускает ошибки при объяснении особенностей общественно-политической жизни, с точки зрения собственного мнения | | | |
| СОЧ | 9.4.2.1 определять состояние промышленности и делать выводы 9.2.3.1 оценивать вклад Е. Бекмаханова в развитие исторической науки Казахстана | | | Не могут оценивать изменения, имевшие место в сельском хозяйстве в советское время | | | |

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина
 средний (С): 40-84%:(перечисляем Ф.И. обучающихся): Гусакова Дарья, Жазин Алмаз, Кукис Мария, Стариченко Максим, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Хохлова Вераника.,
 низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Скопцов Игорь

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.
- Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.
- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Вераника, Гусакова Дарья
 средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кукис Мария, Стариченко Максим, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита,
 низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Скопцов Игорь, Жазин Алмаз

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при работе с картой.

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.

3.Планируемая коррекционная работа: проведение работы над ошибками

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина,
 средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Никита, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Кукис Мария, Кучеровский Бронислав
 низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Стариченко Максим, Афанасьева Карина, Скопцов Игорь, Жазин Алмаз

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при анализировании исторических значений
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- снижение уровня концентрации и устойчивости внимания, неумение анализировать.
4. Планируемая коррекционная работа: проведение работы над ошибками

Дата 22.10.2022 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 1 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: всемирная история

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровкая Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|--|-----------|--|---|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 10 | 15 | | 4 | 6 | 100% | 100% |
| СОР 2 | 10 | 15 | 2 | 4 | 4 | 80% | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 1 | 9.3.2.8 обобщать и оценивать изменения на политической карте мира во второй половине XX века 9.3.2.2 анализировать исторические события для объяснения понятия «холодная война» | | | Допускает ошибки при анализе исторических событий, которые произошли в период «холодной войны» Затрудняется при анализе изменений на политических картах | | | |
| СОР 2 | 9.3.1.2 анализировать пути становления конституционно-правовой идеологии (Всеобщая Декларация прав человека, Европарламент, Международный суд в Гааге) в ведущих странах Европы и Азии 9.3.2.4 выделять интеграционные и дезинтеграционные процессы в мире после окончания холодной войны | | | Анализировать нормы Всеобщей Декларации прав человека и классифицирует их по указанным сферам Затрудняются в анализе причин и последствий Европейской интеграции | | | |

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кукис Мария, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Стариченко Максим, Афанасьева Карина, Скопцов Игорь, Жазин Алмаз

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности; неумение выделять главное;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- незнание исторических событий; неумение применять знания для объяснения событий;

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кукис Мария,

Кучеровский Никита, Гусакова Дарья

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Жазин Алмаз, Кучеровский Бронислав,

Афанасьева Карина, Хохлова Вераника

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Скопцов Игорь, Стариченко Максим

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

-Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный

4. Планируемая коррекционная работа: провести дополнительное занятие, выполнение упражнений на эти темы

Дата 18.10.2021г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания

за 1 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: география

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|---|-----------|--|---|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 10 | 9 | 1 | 1 | 8 | 90% | 100% |
| СОР 2 | 10 | 10 | 1 | 5 | 4 | 90% | 100% |
| СОР 3 | 10 | 13 | 1 | 8 | 1 | 90% | 100% |
| СОЧ | 10 | 30 | 3 | 5 | 2 | 70% | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 1 | 9.1.1.1 Повествует об исследованиях казахстанцев, внесших вклад в развитие географической науки 9.1.1.2 Определяет современные актуальные проблемы исследования географической науки | | | Затрудняется объяснить современные актуальные проблемы в развитии географии как науки | | | |
| СОР 2 | 9.2.1.2 Показывает на карте объекты географической номенклатуры 9.2.2.2 Характеризует значение применения геоинформационных технологий в отраслях хозяйства и науки | | | Допускает ошибку в описании возможностей использования ГИС-технологий в повседневной жизни/ в определении преимуществ ГИС-технологий по сравнению с географическими картами | | | |
| СОР 3 | 9.3.1.1 С дополнительным охватом местного компонента определяет геологическую историю и тектоническое строение Казахстана 9.3.1.5 Показывает на карте и характеризует основные центры добычи и переработки минеральных ресурсов Казахстана | | | Классификация проблем, связанные с освоением минеральных ресурсов, и предлагает пути их решения | | | |
| СОЧ | Осуществляет комментированный показ по карте важных географических объектов, процессов и | | | Не дает оценку минеральным ресурсам Казахстана | | | |

| | | |
|--|---------|--|
| | явлений | |
|--|---------|--|

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
 высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Скопцов Игорь, Кучеровский Бронислав, Хохлова Вераника, Михальцова Алина, Кукис Мария, Кучеровский Никита, Гусакова Дарья
 средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Жазин Алмаз, Афанасьева Карина,
 низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Стариченко Максим

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение анализировать;
- 2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
 - неумение давать развернутый ответ;
- 3. Планируемая коррекционная работа:

работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Вераника, Михальцова Алина, Кучеровский Никита, Гусакова Дарья
 средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кукис Мария, Жазин Алмаз, Афанасьева Карина, Кучеровский Бронислав, Скопцов Игорь,
 низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Стариченко Максим

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий;

- неумение применять знания для объяснения заданий;
- фактические неточности
- 2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
 - невнимательность; недостаточные знания изученных тем; беден словарный запас слов
- 3. Планируемая коррекционная работа: задания на соответствия

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Никита, Гусакова Дарья, Хохлова Вераника, Кукис Мария, Жазин Алмаз, Кучеровский Бронислав, Скопцов Игорь, Стариченко Максим

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений материала;
- 2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
 - неумение применять знания для объяснения событий
 - невнимательность
- 3. Планируемая коррекционная работа:

- тестовые задания по темам; задания на соответствия

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Гусакова Дарья, средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Вераника, Кукис Мария, Кучеровский Никита, Кучеровский Бронислав, Афанасьева Карина
 низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Скопцов Игорь, Стариченко Максим, Жазин Алмаз

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию
- Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы
- 2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
 - Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы
 - Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.
- 3. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Дата 27.10.2021г
 ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 7

Педагог: Кучеровкая Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|--|-----------|--|--|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 3 | 7 | 10 | | 1 | 4 | 100% | 100% |
| СОР 4 | 7 | 11 | 1 | 1 | 3 | 80% | 100% |
| СОЧ | 7 | 25 | 1 | 2 | 2 | 80% | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 3 | 7.2.1.1 Определять ценность и значимость обычаев и традиций 7.2.2.4 Оценивать достижения прикладного искусства | | | Допускает ошибки при определении достижений прикладного искусства/ приведении примера о влиянии достижений на материальную культуру казахов/ написании вывода/ назывании орнамента/определении смыслового значения орнамента | | | |
| СОР 4 | 7.3.1.6 Оценивать роль руководителей национально-освободительных восстаний | | | Затрудняется при описании вклада руководителей восстаний в борьбе против колониальной политики | | | |
| СОЧ | Определять причины и последствия национально-освободительной борьбы казахского народа против колониальной политики | | | Не может оценивать достижения прикладного искусства | | | |

1. Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жұпар, Петрова Татьяна, Полякова Валерия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия , Петрова Татьяна,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-допускают ошибки при выборе верных и неверных предложений, согласно диалога.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

4. Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Полякова Валерия, Қабдуали Жұпар

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли;

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
 - невнимательность, неверные выводы
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
 - неумение давать развернутый ответ;
4. Планируемая коррекционная работа:
 - работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 28.12.2022 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: Всемирная история

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------------------|---|-----------|--|--|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| Количество учеников | | | | | | | |
| СОР 3 | 5 | 11 | | 3 | 2 | 100% | 100% |
| СОР 4 | 5 | 11 | | 2 | 3 | 100% | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 3 | 7.3.1.1. Выявлять особенности республиканского строя 7.2.2.1 Использовать произведения искусства для интерпретации исторических событий | | | Допускает ошибки, определяя картину постановочного характера/исторического характера и в приведении аргументов, определении исторического события, с которым связана картина | | | |
| СОР 4 | 7.4.2.1. Сравнить процесс перехода к промышленной стадии развития общества в разных странах 7.3.2.2 Описывать изменения характера международных отношений в XVIII - середине XIX веков | | | Затрудняется определять процесс перехода к промышленной стадии развития Англии и России | | | |

1. Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуали Жұпар, Полякова Валерия
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности; неумение выделять главное;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
незнание исторических событий; неумение применять знания для объяснения

4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся: высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуали Жұпар, Полякова Валерия, Петрова Татьяна, средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

неумение привести примеры, подтверждающее высказанное суждение ;

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;

- отсутствие аргументации;

- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;

- незнание определенных дат и событий;

- неумение делать выводы и обобщения

4. Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

Дата 29.12.2022 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: география

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|---|-----------|--|--|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | | Количество учеников | | | |
| СОР 4 | 5 | 11 | | 1 | 4 | 100 % | 100% |
| СОР 5 | 5 | 21 | | 3 | 2 | 100 % | 100% |
| СОЧ | 5 | 25 | 1 | 1 | 3 | 80 % | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 4 | 7.3.2.2 Графически представляет и объясняет строение и особенности слоев атмосферы 7.3.2.6 На основе местного компонента составляет графические синоптические материалы на основе показателей отдельных метеорологических элементов: температура, давление, ветер, облачность, осадки, влажность 7.3.2.7С дополнительным охватом местного компонента на основе анализа неблагоприятных атмосферных явлений предлагает пути защиты | | | Затрудняется описывать строение и особенности слоев атмосферы | | | |
| СОР 5 | 7.3.3.4 По плану характеризует океаны и их составные части 7.3.3.6 Классифицирует и объясняет движение океанических вод 7.3.3.8 Группирует проблемы Мирового океана и предлагает пути их решения | | | Допускает ошибки при определении площади океана/ места среди других океанов/ географического положения /граничащих океанов/ проливов / границ (берега каких материков омывает)/ наибольшей протяженности по меридиану/ по параллели/ расположение океана в климатических поясах/определении крупных островов / архипелагов | | | |
| СОЧ | 7.3.3.3 характеризует состав и географическое положение Мирового океана 7.3.3.5определяет факторы, влияющие на свойства океанической воды 7.3.3.8 группирует проблемы Мирового океана и предлагает пути их решения | | | Не классифицирует и не объясняет движение океанических вод графически не представляет и не объясняет строение и особенности слоев атмосферы | | | |

Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Полякова Валерия,

Афанасьева Нелли; Кабдуали Жүпар,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

низкий (Н):) 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

-Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

3.Планируемая коррекционная работа: Планируемая коррекционная работа: провести разъяснительную работу по пройденным темам, еще раз провести коррекционную работу над ошибками, которые допустили учащиеся.

Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Қабдуали Жүпар, средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия, Афанасьева Нелли, Акиндыкова Сара

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Полякова Валерия,Қабдуали Жүпар,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):Акиндыкова Сара

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 26.12.2022 г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|---|-----------|--|--|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 5 | 15 | 0 | 4 | 1 | 100% | 100% |
| СОЧ | 5 | 30 | 2 | 3 | 0 | 60% | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 1 | 8.3.1.2 Оценивать общественно-политические процессы в Казахстане начала XX века 8.1.2.1 Анализировать роль и деятельность казахской интеллигенции 8.3.1.6 Оценивать значение образованных в Казахстане национальных автономий | | | Затрудняется в оценивании общественно-политических процессов в Казахстане начала XX века Допускает незначительные ошибки в оценивании общественно-политических процессов в Казахстане начала XX века. | | | |
| СОЧ | 8.3.1.7 Анализировать последствия политики командно-административной системы в 20–30 гг. XX века 8.2.3.4 Оценивать роль К. Сатпаева в развитии казахстанской промышленности и науки 8.2.2.1 Анализировать творческое наследие казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание | | | Определять причины и последствия демографических изменений Анализировать изменения, произошедшие в результате новой экономической политики, сравнивая источники и аргументы | | | |

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард,
 средний (С): 40-84%, : (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Кабдуалиев Бексултан,
 Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей
 низкий (Н): 0-39%, : (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- определение полноты причин не раскрыты;
- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки, анализ и выводы не отвечают данной теме

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;
- незнание определенных дат и событий;
- неумение делать выводы и обобщения

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания, работа с терминами

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
 средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард, Балин Назар, Кабдуалиев Бексултан
 низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Определять причины и последствия демографических изменений.

Анализировать изменения, произошедшие в результате новой экономической политики, сравнивая источники и аргументы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

4. Планируемая коррекционная работа: Провести дополнительные занятия, работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 27.12.2022 г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: всемирная история

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровкая Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|---|-----------|--|---|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 3 | 5 | 15 | 1 | 2 | 2 | 80% | 100% |
| СОР 4 | 5 | 15 | 1 | 4 | | 80% | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 3 | <p>8.3.1.1 Анализировать влияние общественно-политических течений (социальный либерализм и консерватизм, марксизм и социал-демократия) на жизнь общества</p> <p>8.1.1.1 Характеризовать влияние Октябрьского переворота на изменение социальной структуры, анализируя итоги исторического события</p> <p>8.2.1.1 Описывать взаимоотношения государства и религии, выявляя и сравнивая особенности исторических периодов</p> | | | <p>Затрудняется в описании отношения советского государства к религии; определении причин развертывания большевиками кампании по изъятию церковных ценностей в 1922 году и значения «Декрета об отделении церкви...» для развертывания атеистической пропаганды и атеистического воспитания</p> <p>Допускает ошибки в определении отличительных и общих черт революций, определении степени организации и подготовки двух революций</p> | | | |
| СОР 4 | <p>8.2.1.1 Описывать взаимоотношения государства и религии, выявляя и сравнивая особенности исторических периодов</p> <p>8.3.1.1 Анализировать влияние общественно-политических течений (социальный либерализм и консерватизм, марксизм и социал-демократия) на жизнь общества</p> <p>8.3.1.2 Объяснять предпосылки формирования и развития тоталитаризма (командно-административной системы)</p> | | | <p>Допускает ошибки при определении первого/ второго/ третьего/ четвертого признаков тоталитаризма в Японии в 30-х гг. XX века</p> <p>Затрудняется при определении трех принципов Сунь Ятсена и формулировании вывода о влиянии политической доктрины Сунь Ятсена на развитие Китая</p> | | | |

1. Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей, Афанасьев Эдгард

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Кабдуалиев Бексултан

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности;

- недостаточное понимание отдельных положений материала;
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- неумение применять знания для объяснения событий
 - невнимательность
4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; задания на соответствия
1. Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:
- высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
 - средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Кабдуалиев Бексултан, Афанасьев Эдгард, Балин Назар
 - низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей
2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- неумение анализировать об исторической значимости событий;
 - неумение находить причинно-следственную связь между событиями;
 - существенные отклонения от темы
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- неумение давать развернутый ответ;
 - невнимательность;
4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 29.12.2022 г
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 2 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: география

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|---|-----------|--|---|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 5 | 9 | 1 | 4 | | 80 % | 100% |
| СОР 2 | 5 | 9 | 2 | 3 | | 60 % | 100% |
| СОЧ | 5 | 30 | | 3 | 2 | 100 % | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 1 | 8.3.2.1.Анализирует климатообразующие факторы 8.3.2.2.На основе анализа объясняет глобальную циркуляцию атмосферы 8.3.2.4 Сравнивает сходные климатические пояса, расположенные на разных материках | | | Допускает ошибки при определении температуры воздуха января и июля / годового количества осадков / объяснении влияния климатообразующего фактора экваториального пояса Южной Америки и Африки | | | |
| СОР 2 | 8.3.3.1 Определяет формирование вод суши 8.3.3.3 Объясняет строение речной долины | | | Затрудняется охарактеризовать по плану озера и ледники. | | | |
| СОЧ | 8.3.3.1 Определяет формирование вод суши 8.3.3.7 На основе местного компонента предлагает пути предупреждения водных стихийных бедствий | | | Не может сравнить сходства климатических поясов, расположенных в разных материках | | | |

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуалиев Бексултан, Балин Назар, Джантлеулова Сабина, Афанасьев Эдгард,

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся):Хохлов Сергей

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-невнимательность ,неверные выводы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-недостаточное усвоение знаний

3.Планируемая коррекционная работа: тестирование, работа над ошибками

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Афанасьев Эдгард, Кабдуалиев Бексултан,

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Хохлов Сергей

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Афанасьев Эдгард,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение применять знания для объяснения событий;
- фактические неточности

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность;
- недостаточные знания изученных тем;
- беден словарный запас слов

4. Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 28.12.2022 г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|------------------|--|-----------|--|--|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 3 | 10 | 15 | 3 | 7 | | 70% | 100% |
| СОР 4 | 10 | 15 | 1 | 9 | | 90% | 100% |
| СОЧ | 10 | 30 | 5 | 5 | | 50% | 100% |
| Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | | |
| СОР 3 | 9.3.1.4 сравнивать и анализировать проявления народного недовольства против командно-административной политики; 9.1.1.2 устанавливая преемственность с предыдущими историческими периодами, оценивать современные демографические процессы | | | Допускает ошибки при установлении связи с периодом «застоя» для оценки современных демографических процессов Затрудняется в установлении связи с периодом «застоя» для оценки современных демографических процессов | | | |
| СОР 4 | 9.2.3.2 оценивать политику государства в сфере образования и науки 9.2.2.1 анализировать отражение общественной жизни в советской литературе и произведениях искусства | | | Анализировать научные достижения казахстанских ученых | | | |
| СОЧ | 9.4.2.1 определять состояние промышленности и делать выводы 9.3.1.1 объяснять особенности общественно-политической жизни, давать собственную интерпретацию; 9.3.1.2 оценивать роль общественно-политических деятелей по отстаиванию национальных интересов | | | Делать аргументированные выводы о демографических изменениях на основе анализа причинно-следственных связей; Анализировать отражение общественной жизни в советской литературе и произведениях искусства; | | | |

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кукис Мария, Кучеровский Бронилав, Кучеровский Никита, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья Афанасьева Карина,

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Скопцов Игорь, Жазин Алмаз, Стариченко Максим,

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

-Многие совершали ошибки при использовании грамматической конструкции условных предложений

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84% (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кукис Мария, Кучеровкий Бронилав, Кучеровкий Никита, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Афанасьева Карина, Стариченко Максим, Скопцов Игорь

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Жазин Алмаз

1. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при анализировании исторических значений

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня концентрации и устойчивости внимания, неумение анализировать.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Гусакова Дарья, Кучеровкий Бронилав, Кучеровкий Никита, Михальцова Алина, Хохлова Вераника

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Стариченко Максим, Скопцов Игорь, Кукис Мария, Жазин Алмаз,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий невнимательность, неверные выводы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

недостаточное усвоение знаний

4. Планируемая коррекционная работа: тестирование, работа над ошибками

Дата 26.12.2022 г
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 2 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: всемирная история

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровкая Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|---|-----------|--|--|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 3 | 10 | 15 | 2 | 8 | | 80% | 100% |
| СОР 4 | 10 | 15 | 4 | 6 | | 60% | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 3 | 9.3.1.1 использовать понятие «государство благосостояния» для характеристики изменений в социальной сфере в 1970– 1980 годы 9.4.1.1 анализировать причины и последствия безработицы в 70-х годах XX века; | | | Затрудняется в проведении сравнительного анализа разных моделей «государство благосостояния» | | | |
| СОР 4 | 9.3.2.3 характеризовать противостояние двух военно-политических блоков НАТО и ОВД, опираясь на знание исторических фактов и карты 9.3.2.6 оценивать деятельность ООН в урегулировании международных конфликтов | | | Допускает ошибки при определении методов ООН по урегулированию конфликтов и объяснению их значений | | | |

1. Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровкий Никита, Михальцова Алина, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Жазин Алмаз, Кукис Мария, Стариченко Максим, Кучеровкий Бронилав

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Скопцов Игорь , 2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности;

- недостаточное понимание отдельных положений материала;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение применять знания для объяснения событий

- невнимательность

4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; задания на соответствия

1. Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровкий Никита, Михальцова Алина, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Стариченко Максим, Кучеровкий Бронилав

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Скопцов Игорь, Жазин Алмаз, Кукис Мария,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности;

- недостаточное понимание отдельных положений материала;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение давать развернутый ответ;

- незнание особенностей характерных черт

- невнимательность;

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 27.12.2022г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|---|-----------|--|---|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 4 | 10 | 10 | 3 | 6 | 1 | 70% | 100% |
| СОР 5 | 10 | 19 | 4 | 6 | | 60% | 100% |
| СОЧ | 10 | 30 | 5 | 5 | | 50% | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 4 | 9.3.2.2 Анализирует климатические условия Казахстана | | | Затрудняется в определении на карте территории формирования и распространения неблагоприятных и опасных атмосферных явлений | | | |
| СОР 5 | 9.3.3.4 С дополнительным охватом местного компонента предлагает пути решения экологических проблем водных ресурсов на основе их анализа | | | Допускает ошибку при классификации внутренних вод Казахстана на реки/озера/ледники и в определении снегово-грунтового питания и причины подобного питания рек/в определении рек с различным средним годовым питанием/в объяснении причины средней годовой водообеспеченности стоком рек | | | |
| СОЧ | 9.3.3.2 На основе классификации казахских гидронимов объясняет их значение и предлагает транслитерацию на трех языках | | | Не оценивает климатические ресурсы Казахстана | | | |

Анализ результатов СОР 4 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Бронилав, Хохлова Вераника, Кукис Мария, Кучеровский Никита, Гусакова Дарья, Стариченко Максим, Афанасьева Карина, низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Жазин Алмаз, Кукис Мария, Скопцов Игорь

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию
- Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы
- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

3.Планируемая коррекционная работа: Планируемая коррекционная работа: провести разъяснительную работу по пройденным темам, еще раз провести коррекционную работу над ошибками, которые допустили учащиеся.

Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кучеровский Бронилав, Хохлова Вераника, Кучеровский Никита, Гусакова Дарья, Стариченко Максим
низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Жазин Алмаз, Кукис Мария, Скопцов Игорь .

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кучеровский Бронислав,

Хохлова Вераника, Кучеровский Никита, Гусакова Дарья,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Жазин Алмаз, Кукис Мария,

Скопцов Игорь , Стариченко Максим

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

- Не думают над заданием, поэтому ответ оценивается как неверный.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4. Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 29.12.2022г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровкая Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|--|-----------|--|---|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 5 | 5 | 11 | 1 | 3 | 1 | 80% | 100% |
| СОР 6 | 5 | 11 | | 1 | 4 | 100% | 100% |
| СОР 7 | 5 | 11 | | 3 | 2 | 100% | 100% |
| СОЧ | 5 | 25 | 1 | 1 | 3 | 80% | |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 5 | 7.3.2.2 Определять результаты внешней политики Казахского ханства 7.3.1.6 Оценивать роль руководителей национально-освободительных восстаний | | | Допускает ошибки при описании фактов о политической напряженности/ о значимости роли лидера / обоснованного вывода об исторической роли руководителя национально-освободительного восстания | | | |
| СОР 6 | 7.3.1.4 Объяснять административно-территориальные изменения в результате реформ царской власти 7.1.2.1 Определять изменения в традиционном казахском обществе на основе сравнений с предыдущими периодами | | | Затрудняется при определении изменений в традиционном казахском обществе на основе сравнений с предыдущими периодами | | | |
| СОР 7 | 7.4.2.1 Определять влияние развития капиталистических отношений на экономику Казахстана 7.4.2.2 Определять изменения, которые произошли в торговых отношениях в связи с развитием ярмарок | | | Затрудняется при описании изменений в экономике Казахстана | | | |
| СОЧ | 7.3.1.2 Анализировать внутреннее политическое положение Казахского ханства | | | Не могут объяснить значимость формирования казахской интеллигенции | | | |

1. Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли, Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия , Петрова Татьяна, Афанасьева Нелли

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- допускают ошибки при выборе верных и неверных предложений, согласно диалога.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий - невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

4. Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

1. Анализ результатов СОР 7 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия , **средний**

(С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна, Акиндыкова Сара

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- допускают ошибки при выборе верных и неверных предложений, согласно диалога.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий - невнимательность, следствие нерегулярного выполнения домашнего задания отдельными учащимися, пробелы в знаниях по причине пропусков занятий.

4. Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Полякова

Валерия, Қабдуали Жұпар

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли;

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность , неверные выводы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не могут объяснить значимость формирования казахской интеллигенции

- 4. Планируемая коррекционная работа:

- работа над ошибками;

Дата 16.03.2023 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------------------|---|-----------|--|---|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| Количество учеников | | | | | | | |
| СОР 5 | 5 | 11 | 1 | 3 | 1 | 100% | 100% |
| СОР 6 | 5 | 11 | | 2 | 3 | 100% | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 5 | 7.3.2.2 Объяснять взгляды К. Маркса и влияние марксизма на общественную жизнь 7.3.2.2 Описывать изменения характера международных отношений в XVIII веке - середине XIX века | | | Не могут отметить две причины внутренней нестабильности и слабости императорской власти, которые способствовали превращению Китая в полуколонию | | | |
| СОР 6 | 7.3.1.3.Использовать понятия «крепостное право», «декабристы», «народники», «индивидуальный террор», «диктатура пролетариата» для объяснения исторического события 7.1.1.3. Определять особенности социальной структуры стран Азии (Китай, Индия, Япония) в период колониальной экспансии европейских держав | | | Затрудняется назвать представителей/указать основные идеи либерального/консервативного/революционного и написать 1/2 вывода | | | |

1. Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жұпар, Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара ,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности; неумение выделять главное;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

незнание исторических событий; неумение применять знания для объяснения

4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия, Петрова

Татьяна,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

неумение привести примеры, подтверждающее высказанное суждение ;

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;

- отсутствие аргументации;

- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;

- незнание определенных дат и событий;

- неумение делать выводы и обобщения

4. Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

Дата 15.03.2023 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|---|-----------|--|---|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 5 | 7 | | 4 | 1 | 100% | 100% |
| СОР 2 | 5 | 15 | | 5 | | 100% | 100% |
| СОР 3 | 5 | 12 | | 3 | 2 | 100% | 100% |
| СОЧ | 5 | 25 | | 5 | | 100% | 100% |
| | Достигнутые цели | | Цели, вызвавшие затруднения | | | | |
| СОР 1 | 7.3.4.2 Определяет и представляет в графической форме типы и состав почв 7.3.4.3 Определяет распространение типов почв в Казахстане | | | Допускает ошибки при обосновании причин различия плодородия почв / объяснении причины увеличения накопления гумуса. | | | |
| СОР 2 | 7.3.5.2 С дополнительным охватом местного компонента по плану характеризует природно-территориальные комплексы различного уровня 7.3.5.1 Объясняет формирование природно-территориальных комплексов: географическая оболочка, материки и океаны, зоны и пояса, ландшафты | | | Допускает ошибки при описании географического положения / геологического строения /перечислении полезных ископаемых / определении формы рельефа/ климатического пояса/области / температуры января / июля/ среднегодового количества осадков / типа почв / типичных растений / типичных представителей животного мира | | | |
| СОР 3 | 7.4.1.1 Объясняет этнолингвистическую классификацию народов мира 7.4.1.2 Определяет религиозный состав населения мира и распространение религий | | | Затрудняется охарактеризовать религиозный состав населения Азии и причины распространения религии в Латинской Америке. | | | |
| СОЧ | 7.3.4.5 классифицирует экологические проблемы почв и предлагает пути их решения 7.4.1.4 с дополнительным охватом Казахстанского компонента доказывает необходимость межнационального и межконфессионального согласия и предлагает пути их формирования | | | Методы исследования межконфессионального согласия и предлагает пути их формирования | | | |

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия, Афанасьева Нелли;

Қабдуали Жұпар, Акиндыкова Сара

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия, Афанасьева Нелли; Қабдуали Жүпар, Акиндыкова Сара, Петрова Татьяна,

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жүпар, Полякова Валерия,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли; Акиндыкова Сара, Петрова Татьяна

низкий (Н): 0-39%, перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-сравнительный анализ уровня достижений (почему поднялся/снизился) : некоторые ученик уже работает по критериям, большинство затрудняется

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-особых затруднений при определении уровня обученности учащихся не было, так как к каждому заданию были определенные критерии оценивания, в соответствии с которыми и был определён уровень учебных достижений и обученности

3.Планируемая коррекционная работа: провести разъяснительную работу по пройденным темам, еще раз провести коррекционную работу над ошибками, которые допустили учащиеся.

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия, Афанасьева Нелли; Қабдуали Жүпар, Акиндыкова Сара, Петрова Татьяна

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

- Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками.

Дата 15.03.2023 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: история Казахстана

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|---|-----------|--|---|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | | Количество учеников | | | |
| СОР 1 | 5 | 15 | | 5 | | 100% | 100% |
| СОР 2 | 5 | 15 | | 5 | | 100% | 100% |
| СОЧ | 5 | 30 | 2 | 3 | | 60% | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 1 | 8.4.2.1 Анализировать достижения и недостатки индустриализации в Казахстане 8.4.1.2 Анализировать последствия насильственной коллективизации на сельское хозяйство 8.3.1.7 Анализировать последствия политики командно-административной системы в 20–30 гг. XX века | | | Допускает ошибки при объяснении последствий политических репрессий в 20-30 гг. XX века Затрудняется при определении последствий насильственной коллективизации на сельское хозяйство | | | |
| СОР 2 | 8.2.2.2 Оценивать деятельность А.Байтурсынова как основоположника казахской лингвистики, общественного деятеля | | | Затрудняется при определении статуса казахского языка в первой половине XX века | | | |
| СОЧ | 8.3.2.1 Оценивать вклад казахстанцев в победу во Второй мировой войне | | | Работа терминами | | | |

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей, Афанасьев Эдгард,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;
- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;
- незнание определенных дат и событий;
- неумение делать выводы и обобщения

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей, Афанасьев Эдгард,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;
- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;

- незнание определенных дат и событий;

- неумение делать выводы и обобщения

3. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Хохлов Сергей, Афанасьев Эдгард,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий оценивать значение образованных в Казахстане национальных автономий

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

4. Планируемая коррекционная работа: Повторить темы, по которым допущены ошибки, выполнение упражнений на эти темы

Дата 15.03.2023 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|---|-----------|--|---|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 5 | 14 | | 5 | | 100% | 100% |
| СОР 2 | 5 | 15 | | 4 | 1 | 100% | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 1 | 8.4.1.4 Определять причины обострения противоречий индустриального общества (дисбаланс между производством и потреблением), сопоставляя факты, процессы, события 8.3.1.3 Объяснять различные пути выхода из мирового экономического кризиса (США, Франция, Германия), сопоставляя факты, процессы, события | | | Допускает ошибки при определении путей выхода из мирового экономического кризиса/ при их описании/ при определении стран, для которых характерен тот или иной путь / формулировании вывода об эффективности путей выхода из кризиса | | | |
| СОР 2 | 8.3.1.2 Объяснять предпосылки формирования и развития тоталитаризма (командно-административной системы) 8.1.2.1 Анализировать влияние распространения реакционных идеологий на изменение социальной жизни общества (фашизм, расизм, шовинизм, нацизм) | | | Затрудняется в подборе примеров, подтверждающих формирование и развитие тоталитарного режима в СССР в 30-е гг. XX века | | | |

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Кабдуалиев Бексултан, Афанасьев Эдгард, Балин Назар, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение привести примеры, подтверждающее высказанное суждение ;
- отсутствие полноты раскрытия вопроса;
- отсутствие аргументации;
- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;
- незнание определенных дат и событий;
- неумение делать выводы и обобщения

4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; задания на соответствия

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Кабдуалиев Бексултан, Балин Назар, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
 - неумение находить причинно-следственную связь между событиями;
3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
 - неумение давать развернутый ответ;
 - невнимательность;
4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 16.03.2023 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 3 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: география

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|---|-----------|--|--|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 5 | 9 | 1 | 4 | | 80% | 100% |
| СОР 2 | 5 | 8 | 1 | 4 | | 80% | 100% |
| СОР 3 | 5 | 9 | | 4 | 1 | 100% | 100% |
| СОЧ | | 30 | 4 | 1 | | 20% | 100% |
| | Достигнутые цели | | Цели, вызвавшие затруднения | | | | |
| СОР 1 | 8.3.1.4 Объясняет формирование природных зон и высотных поясов 8.3.4.2 Характеризует по плану природные зоны 8.3.4.4 Определяет распространение жизни в океане | | | Допускает ошибки при определении природной зоны / фактора формирования природной зоны Африки / описании главной особенности природной зоны Африки. | | | |
| СОР 2 | 8.3.5.1 Объясняет и представляет в графической форме состав и строение географической оболочки 8.3.5.2 Объясняет значение закономерностей географической оболочки | | | Затрудняется характеризовать и представлять в графической форме состав и строение географической оболочки. | | | |
| СОР 3 | 8.4.1.1 Объясняет методы определения численности населения 8.4.1.2 Классифицирует страны мира по типу воспроизводства населения 8.4.1.5 Классифицирует страны мира по демографическим проблемам | | | Допускает ошибки при определении типа воспроизводства населения / стран с характерным типом воспроизводства населения / характеристики социально- экономического фактора, влияющего на естественный прирост данного типа воспроизводства населения. Затрудняется ранжировать страны мира по демографическим проблемам | | | |
| СОЧ | 8.5.3.3 С дополнительным охватом казахстанского компонента анализирует факторы размещения сельскохозяйственного и промышленного производства, сферы услуг | | | Не дает оценку политико - географического положения стран | | | |

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) : нет

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Афанасьев Эдгард, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- не внекают в суть задания

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня знаний и устойчивости внимания.

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Афанасьев Эдгард, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина,

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлов Сергей

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности, неумение выделять главное,

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но не правильный

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьев Эдгард

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-некоторые ученики работает по критериям, большинство затрудняется или вообще не читают их

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-не присутствуют на уроках, не просматривают видеоуроки по заданной теме, не выполняют задания на уроке

3.Планируемая коррекционная работа: повторить пройденный материал

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей, Афанасьев Эдгард

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при работе с картой.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Невнимательно прочитали задание , не применяют правила орфографии

4.Планируемая коррекционная работа: развивать у учащихся стремление постоянно проверять себя по глоссарию

Дата 14.03.2023 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания за 3 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: история Казахстана

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|---|-----------|--|--|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 10 | 15 | 2 | 8 | | 80 % | 100% |
| СОР 2 | 10 | 15 | 3 | 7 | | 70 % | 100% |
| СОЧ | 10 | 30 | 4 | 4 | 1 | 50 % | 100% |
| | Достигнутые цели | | Цели, вызвавшие затруднения | | | | |
| СОР 1 | 9.4.1.2 анализировать социально-экономические проблемы, имевшие место в советское время 9.3.1.1 объяснять особенности общественно-политической жизни, давать собственную интерпретацию | | | Допускает ошибки при анализе социально-экономических проблем, имевшие место в годы перестройки | | | |
| СОР 2 | 9.3.1.8 анализировать общественно-политическое развитие независимого Казахстана 9.4.2.3 анализировать интеграцию Казахстана в мировую экономику | | | Допускает ошибки при анализе интеграции Казахстана в мировую экономику через SWOT-анализ | | | |
| СОЧ | 9.3.1.1 объяснять особенности общественно-политической жизни, давать собственную интерпретацию; | | | 9.4.1.3 анализировать влияние процесса приватизации на экономику Республики Казахстан; | | | |

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%:(перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кукис Мария, Кучеровский Бронилав, Кучеровский Никита, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Афанасьева Карина, Жазин Алмаз, низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся) : Скопцов Игорь, Стариченко Максим,

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кукис Мария, Кучеровский Бронилав, Кучеровский Никита, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Стариченко Максим, низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Жазин Алмаз, Скопцов Игорь,

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-невнимательность ,неверные выводы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное усвоение знаний

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровкий Бронилав, Кучеровкий Никита, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Стариченко Максим,
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Жазин Алмаз, Скопцов Игорь, Кукис Мария,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение применять знания для объяснения событий;

- фактические неточности

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность;

- недостаточные знания изученных тем;

- беден словарный запас слов

4. Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 13.03.2023 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|---|-----------|--|---|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 10 | 15 | 1 | 9 | | 90% | 100% |
| СОР 2 | 10 | 15 | 1 | 9 | | 90% | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 1 | 9.3.1.4 оценивать роль личности в истории 9.3.1.3 выявлять закономерности исторического развития | | | Допускает ошибки при анализе восстановления и развитии Германской экономики после Второй мировой войны Затрудняется в оценивании деятельности первых руководителей Франции во второй половине XX в. | | | |
| СОР 2 | 9.4.1.4 выявлять противоречия в развитии социалистической хозяйственной системы, анализируя причинно-следственные связи 9.4.1.5 выявлять основные факторы, способствовавшие быстрому экономическому росту стран Юго-Восточной Азии 9.2.1.2 использовать знания о религии для понимания и интерпретации современных общественно-политических проблем | | | Допускает ошибки при анализе причин и последствий конфликта между Индией и Пакистаном Затрудняется в сравнении политических и экономических систем и выявлении противоречий в социалистической системе КНР | | | |

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Никита, Михальцова Алина, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Стариченко Максим, Кучеровский Бронилав, Афанасьева Карина, Скопцов Игорь, Жазин Алмаз,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кукис Мария,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность, неверные выводы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение применять знания для объяснения событий

4. Планируемая коррекционная работа: задания на соответствия

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Никита, Михальцова Алина, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Стариченко Максим, Кучеровский Бронилав, Афанасьева Карина, Жазин Алмаз, Кукис Мария,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Скопцов Игорь

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 14.03.2023 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания

за 3 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: география

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|--|-----------|--|---|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 10 | 16 | 2 | 8 | | 80% | 100% |
| СОР 2 | 10 | 11 | 3 | 7 | | 70% | 100% |
| СОР 3 | 10 | 13 | 1 | 9 | | 90% | 100% |
| СОЧ | 10 | 30 | 7 | 3 | | 30% | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 1 | 9.3.4.1 Составляет сравнительный анализ природных зон и высотных поясов Казахстана 9.3.4.2 Объясняет цели создания особо охраняемых природных территорий: заповедники, заказники, национальные парки 9.3.4.5 Исследует условия формирования ноосферы 9.3.5.1 Характеризует по плану крупные природно-территориальные комплексы Казахстана | | | Допускает ошибку при определении природных зон / при описании их природных особенностей/ при определении различий между высотной и широтной поясностью Затрудняется определять условия формирования ноосферы | | | |
| СОР 2 | 9.4.1.1 Определяет национальный и религиозный состав населения Казахстана 9.4.1.2 Объясняет направления, причины и следствия миграций населения мира 9.4.1.10 На основе классификации проблем населенных пунктов Казахстана предлагает пути их решения 9.4.1.11 На основе объяснения причин и следствий урбанизации предлагает пути решения связанных с ней проблем | | | Допускает ошибку при определении областей распространения в объяснении закономерностей распространения европейского населения по территории Казахстана | | | |
| СОР 3 | 9.5.1.1 Оценивает природно-ресурсный потенциал Казахстана | | | Испытывает затруднения в группировании типов и видов природопользования | | | |
| СОЧ | 9.3.5.1 Характеризует по плану крупные природно-территориальные комплексы Казахстана 9.3.5.3 На основе местного компонента исследует влияние антропогенного фактора на природные комплексы | | | На основе анализа миграционных процессов в Казахстане не может определять основные направления миграций | | | |

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кучеровский Бронислав, Хохлова Вераника, Кучеровский Никита, Гусакова Дарья, Стариченко Максим, Жазин Алмаз, Кукис Мария,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Скопцов Игорь .

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Планируемая коррекционная работа:

-работа над ошибками

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кучеровский Бронилав,

Хохлова Вераника, Кучеровский Никита, Гусакова Дарья, Жазин Алмаз, Кукис Мария,

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Скопцов Игорь, Стариченко

Максим

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания, трудности усвоения материала некоторыми учащимися

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кучеровский Бронилав,

Хохлова Вераника, Кучеровский Никита, Гусакова Дарья, Жазин Алмаз, Кукис Мария, Скопцов Игорь,

Стариченко Максим

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- игнорировали чтение материалов параграфов, кратковременная память

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Вераника, Кучеровский Никита, Гусакова

Дарья,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кучеровский Бронилав, Жазин

Алмаз, Кукис Мария, Скопцов Игорь, Стариченко Максим, Афанасьева Карина

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

-Не думают над заданием, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала

материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 15.03.2023 г.

Ф.И.О педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|--|-----------|--|--|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 5 | 11 | 0 | 2 | 3 | 80 | 100% |
| СОЧ | 5 | 25 | 0 | 1 | 4 | 100 | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 1 | 7.2.3.2 Объяснять особенности развития образования и просвещения во второй половине XIX века 7.2.3.1 Определять историческое значение научного наследия Ш. Уалиханова | | | Допускает ошибки при определении 1/2 положительных/отрицательных аспектов развития образования и в обосновании вывода | | | |
| СОЧ | 7.2.3.4 Определять значение трудов Ш. Кудайбердиулы, М. Копеева и К. Халида как исторических источников 7.2.3.3 Оценивать вклад Ы. Алтынсарина в развитие просвещения | | | В вопросах, требующих развернутого ответа, обучающийся должен показать всю последовательность действий но сделать этого он не может. | | | |

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Нелли, Акиндыкова Сара

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение подтверждать свой ответ конкретными примерами-фактами

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна, Полякова Валерия, Қабдуали Жұпар, Афанасьева Нелли;

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность, неверные выводы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- несоблюдение академической честности;

- недостаточная самоподготовка

- 4. Планируемая коррекционная работа:

- работа над ошибками;

Дата 25.05.2023 г.

Ф.И.О педагога: Кучеровская Ю.В.

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------------------|--|-----------|--|--|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| Количество учеников | | | | | | | |
| СОР 7 | 5 | 11 | 1 | 2 | 2 | 60 | 100% |
| СОР 8 | 5 | 11 | 0 | 2 | 3 | 80 | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 7 | 7.4.1.3. Определять особенности развития капиталистических монополий в США Определять различия между доиндустриальным и индустриальным этапами развития общества | | | Не может сравнить доиндустриальный и индустриальный этапы развития американского общества | | | |
| СОР 8 | 7.2.2.2. Определять признаки основных стилей и течений в искусстве(неоклассицизм, романтизм,импрессионизм, реализм) 7.2.1.1 Определять изменения в жизни людей в связи с ограничением роли религии в обществе | | | Допускает значительное количество ошибок, определяя характерные черты, присущие стилям живописи второй половины XIX века | | | |

1. Анализ результатов СОР 5 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жұпар, Афанасьева Нелли, Петрова Татьяна, Полякова Валерия

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара ,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение анализировать историческую важность событий;

- недостаточное умение осуществлять самоконтроль;

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- неумение аргументированно делать анализ, вывод

4. Планируемая коррекционная работа: тестовые задания по темам; работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 6 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Қабдуали Жұпар, Полякова Валерия, Петрова Татьяна,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение привести примеры, подтверждающее высказанное суждение ;

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;

- отсутствие аргументации;

- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;

- незнание определенных дат и событий;

- неумение делать выводы и обобщения

Планируемая коррекционная работа: Провести работу над ошибками, повторив темы, в которых дети затруднялись при выполнении задания.

Дата 17.05.2023 г.
ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с. Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: **география**

Класс: 7 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|--|-----------|--|--|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 5 | 8 | 0 | 2 | 3 | 80 | 100% |
| СОР 2 | 5 | 20 | 2 | 2 | 1 | 60 | 100% |
| СОР 3 | 5 | 16 | 0 | 2 | 3 | 80 | 100% |
| СОЧ | 5 | 25 | 1 | 0 | 4 | 80 | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 1 | 7.5.1.1 Классифицирует природные ресурсы 7.5.1.2 С дополнительным охватом местного компонента анализирует закономерности распространения природных ресурсов | | | Допускает ошибки при определении вида природного ресурса по происхождению / исчерпаемости / хозяйственному использованию / в примерах природного ресурса по происхождению/исчерпаемости/хозяйственному использованию. | | | |
| СОР 2 | 7.5.2.1 С дополнительным охватом казахстанского компонента оценивает важность элементов транспортной инфраструктуры на основе их характеристики | | | Затрудняется в описании важности элементов социальной инфраструктуры Затрудняется сделать вывод о важности элементов социальной инфраструктуры | | | |
| СОР 3 | 7.5.2.2 С дополнительным охватом казахстанского компонента оценивает важность элементов социальной инфраструктуры на основе их характеристики 7.5.3.1 Классифицирует отрасли хозяйства и объясняет их важность: сельское хозяйство и промышленность | | | Допускает ошибки при определении сходства / различия в положении по отношению к соседним странам Казахстана и Китая / сходства / различия в положении по отношению к главным сухопутным транспортным путям / сходства / различия в положении по отношению к главным морским транспортным путям / сходства / различия в положении по отношению к мировым экономическим центрам / определении благоприятной черты ЭГП Казахстана | | | |
| СОЧ | 7.6.1.5 с дополнительным охватом казахстанского компонента оценивает географическое, экономико-географическое положение стран | | | Работа по карте | | | |

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия, Кабдуали Жұпар, Петрова Татьяна

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли;

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

- некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Петрова Татьяна
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия,Қабдуали Жүпар,
низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

- частые пропуски занятий

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия,Қабдуали Жүпар,
Петрова Татьяна

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара, Афанасьева Нелли,

низкий (Н): 0-39%, перечисляем Ф.И. обучающихся):

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-некоторые ученик уже работает по критериям, большинство затрудняется

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-особых затруднений при определении уровня обученности учащихся не было, так как к каждому заданию

были определенные критерии оценивания, в соответствии с которыми и был определён уровень учебных

достижений и обученности

3.Планируемая коррекционная работа:

-провести коррекционную работу над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Полякова Валерия,Қабдуали Жүпар,
Петрова Татьяна, Афанасьева Нелли,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Акиндыкова Сара

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

- Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не могут до точности отмечать на контурной карте расположение островов, архипелагов, и.т.д.

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками.

Дата 30.05.2023 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|--|-----------|--|--|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | | 15 | | 5 | | 80 | 100% |
| СОР 2 | | 20 | | 5 | | 60 | 100% |
| СОЧ | | 25 | | 5 | | 20 | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 1 | 8.2.2.3 Определять изменения в искусстве и литературе 8.2.2.1 Анализировать творческое наследие казахской интеллигенции, оценивать его влияние на общественное сознание | | | Допускает ошибки при кратком описании литературных произведений/оценке их влияния на общественное сознание Затрудняется при кратком описании литературных произведений и оценке их влияния на общественное сознание | | | |
| СОР 2 | 8.3.2.1 Оценивать вклад казахстанцев в победу во Второй мировой войне 8.4.2.2 доказывать, что экономика Казахстана была перестроена на военный лад | | | Допускает ошибки при приведении примеров героизма казахстанцев в годы Великой Отечественной войны | | | |
| СОЧ | 8.3.2.1 Оценивать вклад казахстанцев в победу во Второй мировой войне | | | Затрудняется назвать достижения культуры и искусства. Испытывает затруднения при оценивании значения искусства и литературы в поднятии духа народа во время войны | | | |

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей, Афанасьев Эдгард,
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;
- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;
- незнание определенных дат и событий;
- неумение делать выводы и обобщения

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей, Афанасьев Эдгард,
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- отсутствие полноты раскрытия вопроса;

- выводы аргументируют слабо, допускают ошибки

2. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- недостаточное понимание отдельных положений раскрываемого материала ;
- незнание определенных дат и событий;
- неумение делать выводы и обобщения

3. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

1. Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) Балин Назар, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей, Афанасьев Эдгард,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий оценивать значение образованных в Казахстане национальных автономий

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

4. Планируемая коррекционная работа: Повторить темы, по которым допущены ошибки, выполнение упражнений на эти темы

Дата 31.05.2023 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: **всемирная история**

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|----------------------------|---|-----------|--|---------|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| Количество учеников | | | | | | | |
| СОР 1 | 5 | 15 | | 5 | | 100 | 100% |
| СОР 2 | 5 | 11 | | 5 | | 40 | 100% |
| Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | | |
| СОР 1 | 8.3.2.3 Анализировать причины, характер и последствия Второй мировой войны 8.2.4.3 Оценивать роль военной науки и техники и военной стратегии, объясняя исторические события 8.3.2.3 Анализировать причины, характер и последствия Второй мировой войны | | Затрудняется при определении роли военной стратегии в ходе Сталинградской битвы и аргументировании своей позиции Допускает ошибки при определении роли военной стратегии в ходе Сталинградской битвы / приводит первый аргумент в поддержку своей позиции/ приводит второй аргумент в поддержку своей позиции | | | | |
| СОР 2 | 8.2.3.1 Использовать понятия «позитивизм», «прагматизм», «экзистенциализм» для характеристики исторической эпохи 8.2.4.2 Оценивать роль науки в социально-экономическом развитии стран, обобщая причины, результаты, значение исторических событий | | Допускает ошибки при определении особенностей развития науки в первой половине XX века/ оценке роли науки в производстве/ в повседневной жизни | | | | |

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И.обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Кабдуалиев Бексултан, Афанасьев Эдгард, Балин Назар, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- фактические неточности; неумение выделять главное;

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- незнание исторических событий; неумение применять знания для объяснения событий;

-много пропусков по данному разделу

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий(В):85-100%, (перечисляем Ф.И.обучающихся):нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Джантлеулова Сабина, Кабдуалиев Бексултан, Афанасьев Эдгард, Балин Назар, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

-Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом, нет точности в ответах

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный или вообще пишут не читая задания до конца

4. Планируемая коррекционная работа: повторить

Дата 25.05.2023 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: **география**

Класс: 8 «Б»

Количество учащихся: 5

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|---------|---|-----------|--|--|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 5 | 9 | | 5 | | 20 | 100% |
| СОР 2 | 5 | 9 | | 5 | | 60 | 100% |
| СОЧ | 5 | 25 | | 5 | | 60 | 100% |
| | Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 1 | 8.5.1.1 Производит экономическую и экологическую оценку природных ресурсов 8.5.1.2.Оценивает природно-ресурсный потенциал отдельных регионов мира | | | Допускает ошибки при определении группы / сравнении показателя обеспеченности ресурсами полного речного стока Китая и Индии со средним мировым показателем / объяснении причины обеспеченности ресурсами полного речного стока Китая и Индии | | | |
| СОР 2 | 8.5.2.1С дополнительным охватом казахстанского компонента оценивает важность элементов экономической инфраструктуры на основе их характеристики 8.5.3.1Классифицирует отрасли хозяйства: добывающая и перерабатывающая отрасли, сфера услуг 8.5.3.4 Характеризует по плану отрасли мирового хозяйства | | | Допускает ошибки при определении главных стран по добыче нефти / фактора размещения нефтяной промышленности / важнейших грузопотоков нефти. | | | |
| СОЧ | 8.5.3.3 С дополнительным охватом казахстанского компонента анализирует факторы размещения сельскохозяйственного и промышленного производства, сферы услуг | | | Не классифицирует страны мира по форме правления и государственного устройства | | | |

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Афанасьев Эдгард, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-Неверно используют слова при составлении ответа на представленную ситуацию

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Балин Назар, Афанасьев Эдгард, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- фактические неточности; неумение выделять главное;

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

Данный материал не все ученики понимают до конца, поэтому вроде ученик написал и дал свой ответ, но неверный.

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся) : Балин Назар, Афанасьев Эдгард, Кабдуалиев Бексултан, Джантлеулова Сабина, Хохлов Сергей

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-тема не раскрыта в полном объеме, испытывают затруднения при работе с картой.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Невнимательно прочитали задание , не применяют правила орфографии

4.Планируемая коррекционная работа: продолжить дальнейшую работу по качественному

преподаванию предмета,развивать у учащихся стремление постоянно проверять себя по глоссарию

Дата 29.05.2023 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: **история Казахстана**

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|------------------|--|-----------|--|---|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 10 | 15 | 0 | 9 | 1 | 60 | 100% |
| СОР 2 | 10 | 15 | 3 | 7 | 0 | 10 | 100% |
| СОЧ | 10 | 25 | 1 | 6 | 3 | 40 | 100% |
| Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | | |
| СОР 1 | 9.3.2.3 анализировать взаимоотношения Казахстана с региональными и международными организациями 9.3.1.9 анализировать долгосрочные государственные стратегии | | | Допускает ошибки при определении сферы деятельности международной организации и ее взаимоотношений с Казахстаном | | | |
| СОР 2 | 9.2.3.2 оценивать политику государства в сфере образования и науки 9.2.1.2 оценивать значимость общенациональной идеи «Мәңгілік Ел» | | | Допускает ошибки при оценке роли Ассамблеи народа Казахстана в укреплении межконфессионального согласия и внутренней стабильности | | | |
| СОЧ | 9.1.2.1 анализировать социальное положение населения Казахстана на основе статистических данных 9.2.2.4 обосновывать необходимость государственных программ, направленных на возрождение национальных ценностей (программы «Культурное наследие», «Взгляд в будущее модернизация общественного сознания») | | | Затрудняется в анализе значимости общенациональной идеи «Мәңгілік Ел» | | | |

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина,

средний (С): 40-84%:(перечисляем Ф.И. обучающихся): Кукис Мария, Кучеровский Бронислав,

Кучеровский Никита, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Стариченко Максим, Афанасьева Карина, Жазин Алмаз, Скопцов Игорь

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся) : нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-снижение уровня концентрации и устойчивости внимания.

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не умеют анализировать и сравнивать, дают короткие ответы

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками, тестовые задания

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-84%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кукис Мария, Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Жазин Алмаз

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Стариченко Максим, Афанасьева Карина,

Скопцов Игорь

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность,

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- игнорировали чтение материалов параграфов, кратковременная память

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

1.Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кучеровский Бронислав, Кучеровский Никита, Михальцова Алина,

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Жазин Алмаз, Стариченко Максим, Афанасьева Карина, Скопцов Игорь

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кукис Мария

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- неумение применять знания для объяснения событий;

- фактические неточности

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- невнимательность;

- недостаточные знания изученных тем;

- беден словарный запас слов

4.Планируемая коррекционная работа: Для устранения данных ошибок дополнительно проработала материал с учениками, набравшие наименьшие баллы.

Дата 29.05.2023г

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: **всемирная история**

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровкая Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР

| Предмет | Писал | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|----------------------------|--|-----------|--|---|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| Количество учеников | | | | | | | |
| СОР 1 | 10 | 15 | | 8 | 2 | 60 | 100% |
| СОР 2 | 10 | 15 | 2 | 5 | 3 | 50 | 100% |
| Достигнутые цели | | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | |
| СОР 1 | 9.1.2.2 Определять факторы, влияющие на уровень жизни людей ведущих и развивающихся стран мира 9.1.1.2 Анализировать особенности социального развития ведущих стран мира во второй пол. XX века 9.1.2.2 Определять факторы, влияющие на уровень жизни людей ведущих и развивающихся стран мира | | | Затрудняется, определять факторы, влияющие на уровень жизни людей в Германии. | | | |
| СОР 2 | 9.3.1.3 Выявлять закономерности развития государств 9.4.2.1 Интерпретировать и обосновывать эффективность экономических систем | | | Допускает незначительное количество ошибок, прослеживая социальные изменения в связи с процессом глобализации в современном мире (трудовая миграция, социальная интеграция), моделируя возможный сценарий исторического развития общества | | | |

1. Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кучеровкий Бронилав,
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Жазин Алмаз, Кукис Мария, Скопцов Игорь, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Стариченко Максим, Кучеровкий Никита,
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- неверные выводы

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- неумение применять знания для объяснения событий, не выполнение домашнего задания

4. Планируемая коррекционная работа: задания на соответствия

1. Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина, Кучеровкий Бронилав, Кучеровкий Никита,
средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Афанасьева Карина, Кукис Мария, Хохлова Вераника, Гусакова Дарья, Стариченко Максим
низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Жазин Алмаз, Скопцов Игорь,

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий
- не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3. Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий
- дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

4. Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками; задания на темы, где допущены ошибки

Дата 30.05.2023 г.

ФИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ «ОШ с.Исаковка»

Сведения об анализе по итогам проведения суммативного оценивания
за 4 четверть 2022-2023 учебный год по предмету: **география**

Класс: 9 «Б»

Количество учащихся: 10

Педагог: Кучеровская Ю.В.

Цель: Анализ результатов СОР и СОЧ

| Предмет | Писали | Макс балл | Процентное содержание баллов суммативного оценивания | | | % качества | % успеваемости |
|------------------|--|-----------|--|---|---------|------------|----------------|
| | | | низкий | средний | высокий | | |
| | | | 0-39% | 40-84% | 85-100% | | |
| | | | Количество учеников | | | | |
| СОР 1 | 10 | 13 | 3 | 7 | 0 | 20 | 70% |
| СОР 2 | 10 | 20 | 1 | 8 | 1 | 50 | 90% |
| СОР 3 | 10 | 20 | 0 | 5 | 5 | 90 | 100% |
| СОЧ | 10 | 25 | 1 | 9 | 0 | 30 | 90% |
| Достигнутые цели | | | Цели, вызвавшие затруднения | | | | |
| СОР 1 | 9.5.2.1 Анализирует процесс и направления научно-технической революции 9.5.2.2 С дополнительным охватом казахстанского компонента определяет показатели индекса развития человеческого капитала и сравнивает по ним страны | | | Допускает ошибку при определении уровня ИРЧ Казахстана и стран с высоким/средним/низким показателем индекса человеческого развития и объяснения причин | | | |
| СОР 2 | 9.5.3.1 Характеризует по плану отрасли хозяйства Казахстана 9.5.4.1 Характеризует субъекты мирового хозяйства 9.5.4.3 Классифицирует и характеризует виды международных экономических отношений 9.5.4.4 Характеризует показатели развития мирового хозяйства, валовый внутренний продукт, валовый национальный продукт, в том числе на душу населения | | | Испытывает затруднения при группировании видов международных экономических отношений | | | |
| СОР 3 | 9.6.1.1 С дополнительным охватом казахстанского компонента группирует страны по уровню экономического развития | | | Допускает ошибку при определении положительных сторон экономико-географического положения Казахстана, отрицательных сторон экономико-географического положения Казахстана | | | |
| СОЧ | 9.5.4.4 Характеризует показатели развития мирового хозяйства, валовый внутренний продукт, валовый национальный продукт, в том числе на душу населения | | | Дает комплексную оценку социального, экономического и политико-географического положения Республики Казахстан | | | |

Анализ результатов СОР 1 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

средний (С): 40-80 (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Вераника, Кучеровкий Никита, Гусакова Дарья, Михальцова Алина, Кучеровкий Бронилав, Кукис Мария, Афанасьева Карина

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Скопцов Игорь, Стариченко Максим, Жазин Алмаз,

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не выполняли домашнее задание по данному разделу

-Некоторые ученики не смогли корректно сформулировать ответы на заданные вопросы

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Планируемая коррекционная работа:

-работа над ошибками

Анализ результатов СОР 2 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Михальцова Алина

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Вераника, Кучеровкий Никита, Гусакова Дарья, Кучеровкий Бронилав, Кукис Мария, Афанасьева Карина ,Скопцов Игорь ,Жазин Алмаз,

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): Стариченко Максим

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- не внимательно читали задания, своевременное не выполнение домашнего задания, трудности усвоения материала некоторыми учащимися

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОР 3 показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Вераника, Кучеровкий Никита, Гусакова Дарья, Кучеровкий Бронилав, Михальцова Алина

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Кукис Мария, Афанасьева Карина ,Скопцов Игорь, Жазин Алмаз, Стариченко Максим, Скопцов Игорь

низкий (Н): 0-39%,(перечисляем Ф.И. обучающихся): нет

1.Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

-не внимательно читали задания, нет системы в подготовке домашнего задания

2.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

- игнорировали чтение материалов параграфов, кратковременная память

3.Планируемая коррекционная работа: работа над ошибками

Анализ результатов СОЧ показал следующий уровень знаний у обучающихся:

высокий (В): 85-100%, (перечисляем Ф.И. обучающихся):

средний (С): 40-84%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Хохлова Вераника, Кучеровкий Никита, Гусакова Дарья, Кучеровкий Бронилав, Михальцова Алина, Кукис Мария, Афанасьева Карина ,Скопцов Игорь, Жазин Алмаз, Стариченко Максим,

низкий (Н): 0-39%, (перечисляем Ф.И. обучающихся): Скопцов Игорь

2. Перечень затруднений, которые возникли у обучающихся при выполнении заданий

- Дают ответы не совсем по заданной теме, хотя ученик старается и видно, что он думал над ответом.

–Не думают над заданием, поэтому ответ оценивается как неверный.

3.Причины, указанных выше затруднений у обучающихся при выполнении заданий

-Не вникают в суть задания, поэтому ответ оценивается как неверный.

4.Планируемая коррекционная работа: повторение

Дата 24.05.2023 г.
Ф.ИО педагога: Кучеровская Ю.В.

КГУ "Общественная школа села Исаковка отдела образования по
Зерендинскому району управления образования Акимлинской области"

План проведения суммативного оценивания

Учитель истории и географии: Кучеровская Ю.В.

2022-23 уч.год

**План проведения суммативного оценивания на 2022-23 учебный год
по географии 7 класса**

УТВЕРЖДАЮ:
Директор школы
Байсеитова Г.С.



| Четверть | Количество недель в четверти | Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел) | Форма проведения | Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания | Сроки | Примечание | |
|----------|------------------------------|---|--------------------|--|-------|------------|--|
| I | 8 | Исследования и исследователи | Письменные задания | 20 мин | 19.09 | | |
| | | Географические карты. | | 20 мин | 03.10 | | |
| | | Географические базы данных | | | | | |
| | | Литосфера | | 20 мин | 19.10 | | |
| II | 8 | Спецификация суммативного оценивания за I четверть | Письменные задания | 45 мин | 24.10 | | |
| | | Атмосфера | Письменные задания | 20 мин | 28.11 | | |
| | | Гидросфера | Письменные задания | 20 мин | 21.12 | | |
| | | Спецификация суммативного оценивания за II четверть | Письменные задания | 45 мин | 26.12 | | |
| III | 10 | Биосфера | Письменные задания | 20 мин | 24.01 | | |
| | | Природно-территориальны ые комплексы | Письменные задания | 20 мин | 15.02 | | |
| | | География населения | Письменные задания | 20 мин | 07.03 | | |
| | | Спецификация суммативного оценивания за III четверть | Письменные задания | 45 мин | 14.03 | | |
| IV | 10 | Природные ресурсы . Социально-экономические ресурсы | Письменные задания | 20мин | 05.04 | | |
| | | Отраслевая и территориальная структура мирового хозяйства | Письменные задания | 20 мин | 02.05 | | |
| | | Страны мира | Письменные задания | 20 мин | 24.05 | | |
| | | Спецификация суммативного оценивания за IV четверть | Письменные задания | 45 мин | 30.05 | | |

**План проведения суммативного оценивания на 2022-23 учебный год
по географии 9 класса**

УТВЕРЖДАЮ:
Директор школы
Байсеитова Г.С.



| Четверть | Количество недель в четверти | Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел) | Форма проведения | Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания | Сроки | Примечание |
|----------|------------------------------|---|--------------------|--|-------|------------|
| I | 8 | «Методы географических исследований» | Письменные задания | 20 минут | 15.09 | |
| | | «Картография и географические базы данных» | Письменные задания | 20 минут | 29.09 | |
| | | «Физическая география» | Письменные задания | 20 минут | 18.10 | |
| | | Спецификация суммативного оценивания за I четверть | Письменные задания | 45 минут | 25.10 | |
| II | 8 | «Физическая география» | Письменные задания | 20 минут | 24.11 | |
| | | «Физическая география» | Письменные задания | 20 минут | 22.12 | |
| | | Спецификация суммативного оценивания за II четверть | Письменные задания | 45 минут | 27.12 | |
| | | «Физическая география» | Письменные задания | 20 минут | 25.01 | |
| III | 10 | «Социальная география» | Письменные задания | 20 минут | 22.02 | |
| | | «Экономическая география» | Письменные задания | 20 минут | 06.03 | |
| | | Спецификация суммативного оценивания за III четверть | Письменные задания | 45 минут | 13.03 | |
| | | «Экономическая география» | Письменные задания | 20 минут | 05.04 | |
| IV | 10 | «Экономическая география» | Письменные задания | 20 минут | 10.05 | |
| | | «Страноведение с основами политической географии» | Письменные задания | 20 минут | 22.05 | |
| | | Спецификация суммативного оценивания за IV четверть | Письменные задания | 45 минут | 24.05 | |

**План проведения суммативного оценивания на 2022-23 учебный год
по истории Казахстана 7 класса**

| Четверть | Количество недель в четверти | Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел) | Форма проведения | Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания | Сроки | Примечание |
|----------|------------------------------|---|--------------------|--|-------|------------|
| I | 8 | Казахско-джунгарские войны | Письменные задания | 20 мин | 21.09 | |
| | | Казахское ханство в XVIII веке | Письменные задания | 20 мин | 19.10 | |
| | | Спецификация суммативного оценивания за I четверть | Письменные задания | 45 мин | 26.10 | |
| II | 8 | Культура Казахстана в XVIII веке | Письменные задания | 20 мин | 16.11 | |
| | | Колонизация и народно-освободительная борьба | Письменные задания | 20 мин | 21.12 | |
| III | 10 | Спецификация суммативного оценивания за II четверть | Письменные задания | 45 мин | 28.12 | |
| | | Колонизация и народно-освободительная борьба | Письменные задания | 20 мин | 19.01 | |
| | | Казахстан в составе Российской империи | Письменные задания | 20 мин | 16.02 | |
| | | Казахстан в составе Российской империи | Письменные задания | 20 мин | 09.03 | |
| IV | 10 | Спецификация суммативного оценивания за III четверть | Письменные задания | 45 мин | 16.03 | |
| | | Культура Казахстана в XIX - начале XX веков | Письменные задания | 20 мин | 18.05 | |
| | | Спецификация суммативного оценивания за IV четверть | Письменные задания | 45 мин | 25.05 | |



Директор школы
Байсеитова Г. С.

**План проведения суммативного оценивания на 2022-23 учебный год
по Всемирной истории 7 класса**

Директор школы
Байсеитова Г.С.




| Четверть | Количество недель в четверти | Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел) | Форма проведения | Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания | Сроки | Примечание |
|----------|------------------------------|--|--------------------|--|-------|------------|
| I | 8 | Начало нового времени | Письменные задания | 20 мин | 22.09 | |
| | | Индия и Великобритания в XVIII веке / Распространение идей Просвещения | Письменные задания | 20 мин | 27.10 | |
| II | 8 | Картина Французской революции | Письменные задания | 20 мин | 08.12 | |
| | | Империя и их соперничество в XIX в. | Письменные задания | 20 мин | 29.12 | |
| III | 10 | Китай и европейские державы в XIX веке / Влияние революционных идей на Европу XIX века | Письменные задания | 20 мин | 15.02 | |
| | | Развитие общественно-политической мысли России в XIX веке / Европейское колониальное господство XIX века | Письменные задания | 10 мин | 15.03 | |
| IV | 10 | Усиление Соединенных Штатов Америки | Письменные задания | 20 мин | 19.04 | |
| | | Глазами художников и писателей: обзор перемен XIX века / Развитие научной мысли | Письменные задания | 20 мин | 17.05 | |

**План проведения суммативного оценивания на 2022-23 учебный год
по географии 8 класса**

УТВЕРЖДАЮ:
Директор школы
Байсеитова Г.С.

| Четверть | Количество недель в четверти | Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел) | Форма проведения | Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания | Сроки | Примечание |
|----------|------------------------------|---|--------------------|--|-------|------------|
| I | 8 | «Методы географических исследований» \ подраздел «Исследования и исследователи» Картография и географические базы данных 2.1 Географические карты/ Физическая география 3.1 Литосфера Спецификация суммативного оценивания за I четверть | Письменные задания | 20 мин | 14.09 | |
| | | | Письменные задания | 20 мин | 26.09 | |
| | | | Письменные задания | 20 мин | 24.10 | |
| | | | Письменные задания | 45 мин | 26.10 | |
| | | | Письменные задания | 20 мин | 21.11 | |
| | | | Письменные задания | 20 мин | 12.12 | |
| | | | Письменные задания | 20 мин | 21.12 | |
| | | | Письменные задания | 45 мин | 26.12 | |
| | | | Письменные задания | 20 мин | 16.01 | |
| | | | Письменные задания | 20 мин | 13.02 | |
| III | 10 | «Экономическая география» \ подраздел «Природно-территориальные комплексы» «Социальная география» \ подраздел «География населения», «Экономическая география» \ подраздел «Природные ресурсы» | Письменные задания | 20 мин | 07.03 | |
| | | | Письменные задания | 20 мин | | |



| | | | | | | |
|----|----|--|--------------------|--------|-------|--|
| | | Спецификация суммативного оценивания за III четверть | Письменные задания | 45 мин | 13.03 | |
| IV | 10 | «Экономическая география» \ подразделы «Социально-экономические ресурсы» и «Отраслевая и территориальная структура мирового хозяйства» | Письменные задания | 20 мин | 17.04 | |
| | | «Страноведение с основами политической географии» \ подраздел «Страны мира» | Письменные задания | 20 мин | 23.05 | |
| | | Спецификация суммативного оценивания за IV четверть | | 45 мин | 29.05 | |

**План проведения суммативного оценивания на 2022-23 учебный год
по истории Казахстана 8 класса**

УТВЕРЖДАЮ:
Директор школы
Байсеитова Г.С.



| Четверть | Количество недель в четверти | Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел) | Форма проведения | Продолжительность выполнения процедуры оценивания | Сроки | Примечание |
|----------|------------------------------|---|--------------------|---|-------|------------|
| I | 8 | «Казахстан в начале XX века» | Письменные задания | 20 минут | 18.10 | |
| | | Спецификация суммативного оценивания за I четверть | Письменные задания | 45 минут | 25.10 | |
| II | 8 | «Установление советской власти в Казахстане» | Письменные задания | 20 минут | 20.12 | |
| | | Спецификация суммативного оценивания за II четверть | | 45 минут | 27.12 | |
| III | 10 | «Казахстан в период тоталитаризма» | Письменные задания | 20 минут | 08.02 | |
| | | Культура Советского Казахстана: наука и образование | Письменные задания | 20 минут | 08.03 | |
| IV | 10 | Спецификация суммативного оценивания за III четверть | Письменные задания | 45 минут | 15.03 | |
| | | Культура Советского Казахстана: литература и искусство | Письменные задания | 20 минут | 12.04 | |
| | | Казахстан в годы Великой Отечественной войны | Письменные задания | 20 минут | 24.05 | |
| | | Спецификация суммативного оценивания за IV четверть | Письменные задания | 45 минут | 31.05 | |

**План проведения суммативного оценивания на 2022-23 учебный год
по Всемирной истории 8 класса**

УТВЕРЖДАЮ: 
 Директор школы
 Байсеитова Г. С.



| Четверть | Количество недель в четверти | Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел) | Форма проведения | Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания | Сроки | Примечание |
|----------|------------------------------|---|--------------------|--|-------|------------|
| I | 8 | Мир в начале XX века | Письменные задания | 20 минут | 29.09 | |
| | | Первая мировая война: причины и последствия | | 20 минут | 27.10 | |
| II | 8 | Революция 1917-года в России | Письменные задания | 20 минут | 24.11 | |
| | | Страны Азии после первой мировой войны | Письменные задания | 20 минут | 29.12 | |
| III | 10 | Мировой экономический кризис | Письменные задания | 20 минут | 26.01 | |
| | | Тоталитарные режимы в странах Европы | Письменные задания | 20 минут | 09.03 | |
| IV | 10 | Причины и последствия Второй мировой войны | Письменные задания | 20 минут | 27.04 | |
| | | Культура и наука в первой половине XX века | Письменные задания | 20 минут | 25.05 | |

План проведения суммативного оценивания на 2022-23 учебный год
по истории Казахстана 9 класса

| Четверть | Количество недель в четверти | Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел) | Форма проведения | Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания | Сроки | Примечание |
|----------|------------------------------|---|--------------------|--|-------|------------|
| I | 8 | Казахстан в послевоенные годы (1946-1953 годы) | Письменные задания | 20 мин | 19.09 | |
| | | Казахстан в годы "хрущевской оттепели" (1954-1964 годы) | Письменные задания | 20 мин | 10.10 | |
| II | 8 | Спецификация суммативного оценивания за I четверть | Письменные задания | 45 мин | 24.10 | |
| | | Казахстан в годы "застоя" (1965-1985 годы) | Письменные задания | 20 мин | 28.11 | |
| | | Культура Советского Казахстана (1946-1985 годы) | Письменные задания | 20 мин | 12.12 | |
| III | 10 | Спецификация суммативного оценивания за II четверть | Письменные задания | 45 мин | 26.12 | |
| | | Казахстан в годы перестройки (1986-1991 годы) | Письменные задания | 20 мин | 27.01 | |
| | | Возрождение государственности Казахстана (1991 - 1996 годы) | Письменные задания | 20 мин | 27.02 | |
| IV | 10 | Спецификация суммативного оценивания за III четверть | Письменные задания | 45 мин | 13.03 | |
| | | Развитие Независимого Казахстана (с 1997 года до настоящего времени) | Письменные задания | 20 мин | 01.05 | |
| | | Культура современного Казахстана (с 1991 года до настоящего времени) | Письменные задания | 20 мин | 22.05 | |
| | | Спецификация суммативного оценивания за IV четверть | Письменные задания | 45 мин | 29.05 | |

**План проведения суммативного оценивания на 2022-23 учебный год
по Всемирной истории 9 класса**

| Четверть | Количество недель в четверти | Наименование процедуры суммативного оценивания (тема для суммативного оценивания за раздел) | Форма проведения | Продолжительность выполнения процедуры суммативного оценивания | Сроки | Примечание |
|----------|------------------------------|--|--------------------|--|-------|------------|
| I | 8 | Политическая карта мира во 2-ой половине XX века Становление международных организаций | Письменные задания | 20 мин | 04.10 | |
| II | 8 | Развитие мировой экономики во второй половине XX века От биполярного к многополюсному миру. Международные организации в решении региональных проблем | Письменные задания | 20 мин | 15.11 | |
| III | 10 | Особенности развития западных стран во второй половине XX века Особенности развития стран Азии во второй пол. XX в. | Письменные задания | 20 мин | 31.01 | |
| IV | 10 | Глобализация современного мира | Письменные задания | 20 мин | 25.04 | |
| | | Наука, образование и технологии во второй половине XX века - начале XXI века | Письменные задания | 20 мин | 30.05 | |

УТВЕРЖДАЮ:
 Директор школы
 Байсеитова Г. С.

